



Samrådsredogörelse

ÖVERSIKTSPLAN FÖR ANEBY KOMMUN

Förslag till översiktsplan för Aneby kommun har varit ute på samråd under tiden 2021-03-09 – 2021-05-24. Under samrådstiden har planhandlingarna varit utsända på remiss till myndigheter, nämnder och sakägare. Samrådet annonserades på kommunens digitala anslagstavla samt på sociala medier. Handlingarna har varit utställda i kommunhusets reception samt på kommunens hemsida.

Totalt har 34 yttranden kommit in under samrådstiden. I samrådsredogörelsen redovisas de inkomna synpunkterna och kommunens kommentarer till dessa samt förslag till revideringar. I redogörelsen har inkomna synpunkterna reviderats något för att följa samma format. Hälsnings- och inledningsfraser samt undertecknade har tagits bort, och stavfel har rättats. Innehållet i synpunkten har dock inte förändrats eller förkortats. Synpunkterna i sitt originalutförande tillhandahålls av Aneby kommun på förfrågan.

INKOMNA YTTRANDE

Statliga verk, myndigheter och bolag

Länsstyrelsen	erinran
Luftfartsverket	erinran
Statens geotekniska institut	erinran
Trafikverket	erinran
Polisen	ingen erinran

Kommunala verksamheter

Aneby Miljö & Vatten AB	erinran
Räddningstjänsten Aneby kommun	erinran

Region och omgivande kommuner

Eksjö kommun	ingen erinran
Jönköpings kommun	ingen erinran
Region Jönköpings län	erinran
Tranås kommun	ingen erinran
Ydre kommun	erinran
Nässjö kommun	ingen erinran

Politiska partier

Aneby Arbetarkommun	erinran
---------------------	---------



ANEBY
KOMMUN

Samhällsbyggnadsavdelningen
Bygg- och miljöenheten
Handläggare Sonja Michanek
Tel. direkt 0380-461 88
E-post sonja.michanek@aneby.se

Vår beteckning
KS 2016-629
2(71)

Centerpartiet	erinran
Moderaterna	erinran
Socialdemokraterna i Anebyarbetarekommun	erinran
Kristdemokraternas Lokala avdelning i Aneby	erinran

Föreningar och sammanslutningar

Aneby SK	erinran
PRO	erinran

Företag, markägare och övriga kommunmedlemmar

Medborgare 1	erinran
Medborgare 2	erinran
Wix utveckling AB	erinran
Medborgare 3	erinran
Medborgare 4	erinran
Medborgare 5, 6 och 7	erinran
Medborgare 8	erinran
Lövuddshöjden AB	erinran
Målsåna Camping, Målsåna gård, Källstorp Skogspartner AB, Målsåna Källstorp	erinran
Medborgare 9	erinran
Medborgare 11	erinran
Medborgare 12	erinran
Medborgare 13	erinran



INKOMNA SYNUNKTER OCH KOMMENTARER

Statliga verk, myndigheter och bolag

LÄNSSTYRELSEN (2021-05-24) Bilaga 1, 2

Översiktsplan för Aneby kommun

Aneby kommun har under samrådet översänt rubricerad översiktsplan till Länsstyrelsen enligt 3 kap. 8 § plan- och bygglagen. Ärendet har beretts i samverkan med Länsstyrelsens planberedning samt genom remiss till berörda statliga myndigheter och Region Jönköpings län.

Länsstyrelsens roll i planprocessen

I samrådsskedet har Länsstyrelsen i uppgift att lämna synpunkter på översiktsplanen utifrån flera olika perspektiv. Förutom att ta tillvara och samordna statens intressen ska Länsstyrelsen tillhandahålla underlag samt ge råd i fråga om sådana allmänna intressen enligt 2 kap. plan- och bygglagen som ska ligga till grund för kommunens beslut om mark- och vattenanvändningen.

Övergripande synpunkter

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen tar fram en ny översiktsplan och att den är digital. Översiktsplanens texter är välskrivna och genomarbetade.

Överblickbarheten och läsningen av översiktsplanen hade underlättats om det gick att se var i strukturen läsaren befinner sig genom en markering i kapitellistan. Det gäller också att känna till hur karta och texter kan läsas ihop och att veta var olika kartsikt kan hittas, för att få en överblick. I vissa avsnitt, till exempel landsbygdsutveckling, bebyggelse och kulturvärden finns det länkar till kartan vilket är bra. Det hade också varit bra att redovisa de planerade utvecklingsområdena tillsammans med valda kartsikt under värden och hänsyn. Det gäller exempelvis riksintressen, områden med risk för översvämning och andra relevanta hänsynskartor.

Översiktsplanen innehåller många viljeinriktningar med goda ambitioner för en hållbar utveckling. Viljeinriktningarna är dock i flera fall allmänt hållna, och det blir svårt att utläsa hur viljeinriktningarna ska ge vägledning för detaljplan, bygglov och andra prövningar. Länsstyrelsens uppfattning är att viljeinriktningar och ställningstaganden inom flera områden behöver tydliggöras för att översiktsplanen ska kunna ge bättre stöd och vägledning vid exploateringsfrågor. Det kan exempelvis vara bra att tydliggöra vad som är ambitioner som kräver någon form av ställningstagande och vad som är löpande arbete som redan sker idag. Under vissa avsnitt används rubriken Riktlinjer för fysisk planering. Flera av viljeinriktningarna bör kunna utvecklas till sådana riktlinjer.



I vissa fall kan en tydligare problembeskrivning ge en bättre förståelse för viljeinriktningen men även ge ett underlag för ett mer konkret ställningstagande.
Kommunens svar: Kommunen har delvis ändrat vilka kartskeket som visas i planförslaget. Viljeriktningar har reviderats i ett flertal kapitel.

Föreslagen bebyggelsestruktur

Ambitionen kring att "växa på ett hållbart sätt, att bostäder och verksamheter ska planeras och lokaliseras så att det är attraktivt att välja kollektivtrafik i större utsträckning" behöver tydliggöras. Kommunen behöver precisera vad det innebär att växa på ett hållbart sätt genom att ange vilka parametrar det är som ska beaktas för att det ska vara attraktivt att välja kollektivtrafik och hur kommunen kan arbeta för att uppnå detta.

Kommunens svar: Kommunen beskriver i kapitlet 3.2 Bebyggelse under underrubrik Hållbart byggande de olika aspekter av hållbarhet som avses i viljeriktningen citerad ovan. Viljeriktningen gällande kollektivtrafik har ändrats.

Närmare preciseringar av hur kommunen arbetar för ett hållbart resande finns i kapitel 3.7 Transporter, länk finns i kapitel 3.2 under underrubrik Lokalisering och placering. Där framhålls vikten av ett gent och säkert gång- och cykelvägnät utan avbrott, tillgång till pumpar, sittbänkar och väderskyddade cykelställ i anslutning till målpunkter, väl placerade busshållplatser och pendlingsparkeringar, samt att kommunen verkar för etablering av kollektivtrafik på sträckor där ett ökat underlag för kollektivtrafik kan förväntas.

Länsstyrelsen efterfrågar en sammanfattande beskrivning av vilka underlag som legat till grund för de utpekade utvecklingsområdena. Om valet av utvecklingsområdena gjorts utifrån särskilda kriterier eller planeringsstrategier, exempelvis vad gäller närhet till vissa målpunkter, grönområde eller liknande bör dessa redovisas i översiktsplanen. Det kan också vara lämpligt att ange vilka frågor som behöver utredas vidare inom de olika utvecklingsområdena, exempelvis riskfrågor, buller, arkeologi, påverkan på riksintresse och markföroreningar. Detta görs till viss del vilket är bra, men kan kompletteras ytterligare.

Kommunens svar: Kapitel 3.3 Aneby tätort samt i 3.4 Mindre tätorter, byar och landsbygd har kompletterats med de kriterier kommunen haft i utpekandet av utvecklingsområden. Kriterier för utpekandet av LiS-områden finns, men kapitlet har kompletterats med en kort beskrivning av hur områdena som ska prövas mot kriterierna har valts ut. Kommunen har också utvecklat beskrivningarna gällande vilka frågor som kan behöva utredas i de olika utvecklingsområdena.

Viljeinriktningen om ekosystemtjänster och om att förskola och skola ska finnas med tidigt i planeringen är bra. I den mån det är möjligt bör översiktsplanen precisera vilka ekosystemtjänster som är extra viktiga att ta hänsyn till eller om det är några områden som bidrar med värdefulla ekosystemtjänster som ska värnas särskilt. Vad gäller förskola och skola så kan översiktsplanen ge tydligare vägledning för efterföljande planering genom att



ange vilket behov det finns av förskolor/skolor vid en utbyggnad av bostäder enligt planen, samt eventuellt lämpliga platser för förskola/skola.

Kommunens svar: Kommunen har i utvecklingsområdena kompletterat planförslaget med beskrivningar av de ekosystemtjänster som särskilt bör bevaras eller främjas i, eller i närhet till utvecklingsområdena. Texten har kompletterats med förslag på lämplig lokalisering för förskola i två områden, Bunnområdet och Aneby tätort. I Aneby tätort föreslås ett område i norra delen av tätorten, men för Bunnområdet måste detta först utredas.

Översiktsplanen kan med fördel innehålla en beskrivning av hur många bostäder och arbetsplatser planen tar höjd för.

Kommunens svar: Kommunen har sett över detta men valt att inte ange någon siffra då osäkerheterna är många. För en del av bostadsområdena finns antal angivet på hur många bostäder dessa kan tänkas rymma, men i de fall där kommunen ställer sig positiv till olika typer av bostäder eller verksamheter och där flera områden finns att välja på så blir osäkerheten så pass hög att kommunen valt att avstå från att ange ett antal.

Statliga intressen

Riksintressen

Den inledande texten om riksintressen behöver på ett tydligare sätt beskriva hur lagstiftningen ser ut för riksintressen, det vill säga att de inte får påtagligt skadas. Viljeinriktningen avseende riksintressen är övergripande och behöver följas av mer utvecklade viljeinriktningar eller ställningstaganden under respektive riksintresseavsnitt.

Kommunens svar: Text om riksintressen har kompletterats. Viljeinriktningar har ändrats på ett sätt som förhoppningsvis tillgodoser Länsstyrelsens synpunkt bättre.

I några avsnitt används begreppet kulturvård i stället för kulturmiljövård. Kulturmiljövård är det korrekta begreppet som bör användas.

Kommunens svar: Planförslaget har korrigerats.

Viljeinriktningen avseende riksintressen för kulturmiljövård ligger nära de krav som är formulerade i miljöbalken respektive plan- och bygglagen och bör därför utvecklas så att den ger en tydligare bild av hur kommunen avser att tillgodose riksintresseanspråken.

Exempel på åtgärder som kan vara lämpliga för att tillvarata kulturmiljövårdens riksintressen kan vara

- Detaljplan eller områdesbestämmelser.
- Vid ändring av befintliga detaljplaner införa planbestämmelser avseende varsamhet, skydd och utformning.
- Inventering av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse inom riksintresseområdet.



- Utformnings- och gestaltungsprogram i syfte att skapa förutsättningar för anpassning.

Förändringar inom riksintresseområden bör föregås av ett väl underbyggt utredningsunderlag.

Kommunens svar: Kapitlet har kompletterats med föreslagna åtgärder för de områden som är, eller kan förväntas bli detaljplanerade. I kapitel 4.1 Fortsatt planering anges att en kulturmiljöinventering kan anses särskilt relevant för en fortsatt aktuell översiktsplanering.

Här följer kommentarer kring de enskilda riksintresseområdena.

Askerydsvägen

Det finns inte någon grund i riksintessebeskrivningen att förbjuda tillkommande bebyggelse som inte är kopplad till jordbruksverksamhet. Däremot behöver tillkommande bebyggelse ansluta till befintlig bebyggelsestruktur, vara väl anpassad i fråga om utformning efter riksintressets förutsättningar samt begränsad i omfattning för att inte medföra påtaglig skala på riksintressets värden.

Kommunens svar: Texten har ändrats.

Bredestads kyrkby

Det bör förtydligas att tillkommande bebyggelse ska anpassas till områdets förutsättningar i fråga om utformning och placering samt ta utgångspunkt i befintlig bebyggelsestruktur.

Kommunens svar: Texten har ändrats.

Bordsjö säteri

Det bör förtydligas att tillkommande bebyggelse ska anpassas till områdets förutsättningar i fråga om utformning och placering samt ta utgångspunkt i befintlig bebyggelsestruktur.

Kommunens svar: Texten har ändrats.

Hullaryd

Det saknas precisering avseende hur riksintressets värden ska tillvaratas och värnas inom området i syfte att undvika påtaglig skada. Det bör förtydligas att tillkommande bebyggelse ska anpassas till områdets förutsättningar i fråga om utformning och placering samt ta utgångspunkt i befintlig bebyggelsestruktur.

Kommunens svar: Texten har kompletterats.

Haurida och Åsens by

Förutsättningarna för Haurida och Åsens by behöver förtydligas. För Haurida och Åsens by ska eventuella tillkommande byggnaders utformning



och placering anpassas efter befintlig bebyggelse och landskapsbild. Länsstyrelsen gör bedömningen att det finns mycket begränsade möjligheter till nybyggnation i och omkring Åsens by, med undantag för sådana tillägg som har en direkt betydelse för kulturresevatets verksamhet.

Kommunens svar: Texten har kompletterats.

Stjärneborg

Riksintresse F81 benämns Stjärneborg, Herrestad.

Området är omfattande och på vissa ställen varierat i fråga om uttryck och känslighet. Det finns inte någon grund i riksintressebeskrivningen att förbjuda tillkommande bebyggelse som inte är kopplad till jordbruksverksamhet.

Däremot bör tillkommande bebyggelse ansluta till befintlig bebyggelsestruktur och vara väl anpassad efter riksintressets förutsättningar för att inte medföra påtaglig skala på riksintressets värden.

Kommunens svar: Texten har ändrats.

Naturvård

Beskrivningarna av riksintresseområdena innehåller i vissa fall rekommendationer för att riksintressets värden ska bibehållas exempelvis vid skogsavverkning, vilket är bra.

Riksintresset Svartån och Noån berörs av utvecklingsområdet Centrum. Detta behöver framgå av översiktsplanen samt hur utvecklingen i området förhåller sig till riksintressets värden.

Kommunens svar: Kommunen bedömer inte att utvecklingen av centrum har någon påverkan på riksintresset Svartån och Noån, vilket förtydligats i planförslaget. Förstärkningen av centrumstråket mot stationsområdet rör en gestaltning av befintlig bebyggd miljö så att stråket mellan de två målpunkterna blir tydligare. Planförslaget förespråkar ingen nybyggnation av broar eller annat som kan betydande påverkan på vattendraget.

Namnen på riksintressena behöver ses över så att det är den korrekta titeln som anges. Den viljeinriktning som anges för riksintresse naturvård behöver förtydligas.

Kommunens svar: Namnen på riksintressen har rättats. Viljeinriktningen har förtydligats.

Kommunikationer

Det saknas viljeinriktning eller ställningstaganden som säkerställer funktionen hos vägar och järnvägar av riksintresse. I rapporten En aktuell översiktsplan anges rekommenderade minsta hänsynsavstånd till länets kommunikationsleder av riksintresse. Dessa avstånd bör anges i översiktsplanen.

Kommunens svar: Viljeinriktning angående transportleder av riksintresse har lagts till. Minsta rekommenderade hänsynsavstånd anges.



Totalförsvaret

För att säkerställa att eventuella områden som pekas ut som lämpliga för etablering av vindkraft inte hamnar i konflikt med riksintressen för totalförsvarets militära del som omfattas av sekretess (enligt OSL 15 kap 2§), måste en förfrågan ställas till myndigheten. Detta bör klargöras i avsnitt 3:12 Förnybar energi.

Kommunens svar: Planförslaget har kompletterats med ett stycke om vindkraft och totalförsvaret.

Miljö kvalitetsnormer

Kommunens viljeinriktning angående vattenstatus är bra, och rymmer de insatser som kommunen behöver hantera på ett övergripande plan. Några av viljeinriktningarna bör utvecklas för att få en tydlig koppling till mark- och vattenanvändningskartan och de utpekade utvecklingsområdena. Exempelvis är det lämpligt att ange lågpunkter som är lämpliga att avsätta för dagvattenhantering. Ett alternativ är att formulera ett ställningstagande kring att ett sådant underlag ska tas fram.

Kommunens svar: Ett ställningstagande kring framtagande av lågpunktskartering är tillagt i kapitel 2.10 Teknisk försörjning och samhällsviktiga funktioner samt 4.1 Fortsatt planering. Viljeinriktningarna är kompletterade i kapitel 2.5 Vattenstatus.

Precis som kommunen skriver i Ekologisk och kemisk status, så uppnår inga vattenförekomster i Sverige god kemisk status på grund av att atmosfärisk deposition medfört att gränsvärdena för kvicksilver och PBDE överskrids överallt. En kontroll bör dock göras om det bedöms finnas någon risk för påverkan kopplat till andra påverkanskällor (se riskbedömning i VISS). Riskbedömningen visar att det bedöms finnas en potentiell påverkan på Ören från förorenade områden och på Kliarydsån från en deponi. Det saknas dock mätningar som kan verifiera denna påverkan i dagsläget.

Kommunens svar: Information om potentiell påverkan på Ören och Kliarydsån är tillagd. I samtal med Länsstyrelsen har det framkommit att även del av Svartån kan var påverkad. Även denna information finns med i det reviderade planförslaget.

Länsstyrelsen vill lyfta att en regional vattenförsörjningsplan är under framtagande (för närvarande på remiss). Om möjligt bör den beslutade planen beaktas i översiktsplanen till granskningsskedet.

Kommunens svar: Noteras.

Kommunen anger som viljeinriktning under Förnybar energi, att Aneby kommun ska verka för att befintliga vattenkraftverk bibehålls. Med tanke på att såväl miljömålet Levande sjöar och vattendrag och målen i ramdirektivet för vatten (MKN), i stor utsträckning förutsätter att vandringsmöjligheterna och flödesförhållandena i våra vattensystem förbättras, kan det vara lämpligt att lägga till en skrivning om att befintliga vattenkraftverk ska miljöanpassas och





föres med moderna miljövillkor. Detta är också helt i enlighet med den Nationella planen för omprövning av vattenkraften som regeringen beslutade om 2020.

Kommunens svar: En skrivning om vattenkraftens omprövning och miljöanpassning har lagts till, liksom en hänvisning till relevant information på Energimyndighetens hemsida.

Kartredovisning

Kartan bör kompletteras med en redovisning av MKN för vatten. Översiktsplanen redovisar i samrådsförslaget endast statusklassningen. Både ekologisk och kemisk ytvattenstatus samt kemisk och kvantitativ grundvattenstatus bör redovisas. I kartan presenteras endast ekologisk status, medan kemisk ytvattenstatus och grundvattenstatus saknas.

Kommunens svar: Kartan har kompletterats med ekologisk och kemisk ytvattenstatus samt kemisk och kvantitativ grundvattenstatus.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

Rapporten Landsbygdsutveckling i strandnära läge, utredning 2018–2020, är välskriven och innehåller bra och relevant information om LIS-områdena inför eventuell exploatering. Det bör i översiktsplanen tydliggöras vilken status utredningen har som underlag inför efterföljande bygglov eller detaljplanering. Kommunen bör också se över om delar av planeringsunderlaget ska finnas med i planförslaget.

Kommunens svar: Utredningens roll som kunskapsunderlag har förtydligats, liksom att de ställningstagandens som görs i utredningen bör beaktas i efterföljande planering.

I samrådsförslaget omfattar flera LIS-områden både strandskyddsområde på land och i vatten. Om områdena i vatten ska ingå i LIS-områdena bör syftet med detta tydliggöras. Länsstyrelsen anser inte att det finns skäl för att ange LIS-område i vattenområden. Det är möjligt att få strandskyddsdispens för att till exempel anlägga en brygga även om det inte är utpekad som LIS-område.

Kommunens svar: Kartan i planförslaget har ändrats så att endast landområden pekas ut.

I några fall omfattar de utpekade LIS-områdena även områden som inte omfattas av strandskydd. För att tydliggöra vilka områden som omfattas av LIS kan olika raster användas för delarna inom och utanför strandskyddsområdet.

Kommunens svar: Kommunen har tittat på en sådan lösning men anser att befintlig lösning tillgodoser det behovet. Under lämpliga områden finns en länk till kartbild med samtliga LIS-områden i kommunen, utan strandskyddslager. I länkarna under de enskilda områdena zoomas kartan in på valt område, och då tänds även strandskyddslagret som visar vad vilken del av området som berörs av strandskydd.

Länsstyrelsen är tveksam till följande formulering i den sista riktlinjen för utveckling av LIS-områden: ”En viss röjning och gallring för att få utsikt



kan ske, men områdena ska behålla sin karaktär och bevaras naturlika. Endast mindre områden får skötas mer intensivt för underlättande av tillgång till vattnet." Sådana åtgärder som nämns i ovanstående formulering kan vara dispenspliktiga vilket behöver framgå.

Kommunens svar: Texten har förtydligats.

Länsstyrelsen anser att avgränsningen av LIS-områdena bör ses över i de fall jordbruksmark berörs.

Kommunens svar: Kommunen har reviderat LIS-områdena och tagit bort jordbruksmark. Ett område med jordbruksmark finns dock kvar vid Gransjön. De områden som bedöms ha högst naturvärden har undantagits medan ett mindre område betesmark som delvis är exploaterat har tagits med inom detta LIS-område. Skälet till det är, förutom den exploatering som redan skett, att området ligger i närhet till vägar och befintlig bebyggelse.

Förhistoriska boplatser, främst boplatser från stenåldern, är ofta starkt knutna till sjö- och vattennära lägen. De lägena ska därför ses som områden där Länsstyrelsen ofta kommer ställa krav på arkeologiska utredningar.

Kommunens svar: Noteras.

Sjön Ören har måttlig ekologisk status. Översiktsplanen kan kompletteras med denna information.

Kommunens svar: Informationen har lagts till i planförslaget.

Här följer synpunkter på de enskilda LIS-områdena:

Anebysjön

Länsstyrelsen bedömer att områdena vid Anebysjön är tveksamma som LIS-områden. Detta med anledning av närheten till Aneby tätort och att områdena därmed inte bidrar till landsbygdsutveckling utan snarare tätortsutveckling. Utifrån det som går att utläsa av kartmaterialet är det troligt att andra särskilda skäl för strandskyddsdispens eller strandskyddsupphävande kan tillämpas i stora delar av områdena. Det gäller främst i det södra området.

Kommunens svar: Kommunen vidhåller att området kring Målsånna bör räknas som landsbygd. Skälen till det är att området ligger mer än 5 minuter bilväg från närmsta tätorts utkant, samt att närmsta tätort inte innehar en större bredd av service och arbetstillfällen, vilket gör att boende i och kring tätorten till stor del måste pendla ut från kommunen till större tätorter.

Skärsjösjön

Länsstyrelsen bedömer att området inte uppfyller kriterierna för ett LIS-område med anledning av närheten till Aneby tätort. Området är snarare en del av tätortens utveckling än att det bidrar till landsbygdsutveckling.



Kommunens svar: Kommunen har valt att inte gå vidare med detta område som ett LIS-område, utan väljer att justera områdets utbredning så strandskyddsområdet exkluderas.

Noen

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen behöver tydliggöra och utveckla på vilket sätt området är tänkt att stötta service med mera. Detta med tanke på de långa avstånden till Vireda, Lommaryd och Frinnaryd. I nuläget är Länsstyrelsen tveksam till LIS-området.

Kommunens svar: Kommunen har valt att inte gå vidare med området som ett LIS-område.

Mellankommunala intressen

Listan med frågor där samverkan pågår och där samverkan kan utvecklas ger en bra överblick över potentiella samrådsparter. Det vore positivt om den mellankommunala samordningen tydliggjordes inom några ämnesområden. Det kan handla om hur samverkan ska ske vid planering eller exploatering av LIS-områden nära kommungräns eller vindkraftsetableringar.

Kommunens svar: Kapitlet har kompletterats med en viljeriktning kring tidig dialog i frågor som rör exploatering nära kommungräns.

Hälsa och säkerhet

Översiktsplanens avsnitt om säkerhet och risker innehåller bra information men bör utvecklas för att ge vägledning för fysisk planering.

I avsnittet Naturhändelser och climateffekter bör hänvisningen till avsnittet Klimatförändringar bli tydligare så att det framgår att det finns fler viljeinriktningar inom ämnesområdet.

Kommunens svar: Kommunen har konsekvent valt att endast hänvisa genom länkade ord. Kapitlet Klimatförändringar skulle kunna utgöra en del av kapitlet Säkerhet och risker, men då informationen om klimatförändringarna är så omfattande och bör lyftas särskilt har kommunen valt att göra detta till ett eget kapitel. Kapitlet har omstrukturerats så att viljeriktningar angående klimatförändringar inte ska missas.

I avsnittet Klimatrisker finns riktlinjer för fysisk planering vilket är bra. Riktlinjerna bör utvecklas med utgångspunkt från Boverkets vägledning om naturolyckor. Där finns riktlinjer att utgå ifrån avseende översvämning vid sjöar och vattendrag och vid skyfall. Utgångspunkter för bedömning av översvämningssrisk - PBL kunskapsbanken - Boverket
Boverkets vägledning tar också upp andra naturolyckor såsom ras och skred.

Översiktsplanen bör kompletteras med en viljeinriktning som handlar om att beakta samhällsfunktioner i fysisk planering. Det kan handla om att avsätta mark eller att upprätthålla skyddsavstånd kring viktiga samhällsfunktioner.

Kommunens svar: Kapitel 2:10 Tekniska försörjning och samhällsviktiga verksamheter har kompletterats med en viljeriktning avseende detta.



I texten förekommer både begreppet farlig verksamhet och miljöfarlig verksamhet. Det är till viss del samma verksamheter men utgår från olika lagstiftning. Tydliggör vilket som avses.

Det är bra att kommunens risk- och sårbarhetsanalys tas upp. Dock bör den senaste analysen från 2019 nämnas.

Kommunens svar: Det är farlig verksamhet som avses. Begreppet miljöfarlig verksamhet har korrigerats. Risk- och sårbarhetsanalysen från år 2019 är inte antagen. Denna är dock mycket lik analysen från 2017.

Ras och skred

Avsnittet om ras och skred bör kompletteras med Skogsstyrelsens kartlager som visar ras- och skredrisk i obebyggda områden "Områden där skogsbruk och exploatering kan orsaka erosion, ras och slamströmmar." De områden som är markerade med rosa är olämpliga att bebygga.

Kommunens svar: Skogsstyrelsens lager har lagts till i planförslaget.

Översvämning

Översvämningsskarteringen för vattendrag bör kompletteras med skyfallsskarteringen för Aneby kommun som visar innestängda områden vid ett skyfall (FileExplorer (lansstyrelsen.se)). Det bör också tydliggöras att problematiken med höga flöden vid vattendrag skiljer sig från skyfallsproblematiken. När det gäller skyfall behöver åtgärder i första hand vara naturliga och mångfunktionella lösningar. Ledningar kan inte dimensioneras för skyfall eftersom det inte är samhällsekonomiskt försvarbart. Ett sätt att förebygga skyfallsproblematik är att undanta lågpunkter från exploatering och peka ut dessa som gröna områden för bland annat dagvattenhantering. Detta bör tas upp i en viljeinriktning eller riktlinje för fysisk planering, till exempel under avsnitt 2.2 eller 2.10, se även avsnittet om MKN ovan.

Kommunens svar: Kommunen har tagit del av kartlagret men anser att detta inte är relevant i den bebyggda miljön eftersom skarteringen är så pass översiktlig. Materialet visar stora fel kring järnvägsundergång, huskroppar och större vägar. Kommunen har i stället valt att lägga till en förenklad version av den nya skarteringen som tagits fram under 2022.

Värme

Avsnittet om värme bör kompletteras med den värmeöskartering som finns för Aneby tätort. Översiktsplanen bör tydliggöra hur värmeöskarteringen ska tillämpas i efterföljande planering.

Kommunens svar: Värmeöskarteringen har lagts till i planförslaget. Planförslaget har förtydligats avseende vilka områden som har högst temperaturer. I planförslaget anges att åtgärder mot höga temperaturer särskilt ska beaktas på ovan nämnda platser, samt i offentliga miljöer där många vistas eller där barn och unga uppehåller sig.



Kraftledningar

Avsnittet bör kompletteras med en viljeinriktning för hur ny bebyggelse intill befintliga luftburna ledningar ska hanteras.

Kommunens svar: Länk till kapitel 2.10 har lagts till i kapitel 2.11 Säkerhet och risker. I kapitel 2.10 Tekniska försörjning och samhällsviktig verksamhet står att skolor och byggnader där människor långvarigt uppehåller sig inte ska placeras inom 80 resp. 130 m från ledning.

Förorenade områden

Det saknas riktlinjer för hur förorenade områden ska hanteras i efterföljande planering. Det är viktigt att frågan lyfts tidigt i planprocessen. Det nämns i texten att det finns ett potentiellt förorenat område inom till exempel utvecklingsområdet Hillerstorp. Detta behöver hanteras i efterföljande planering. Kommunen kan överväga att redovisa förorenade områden som ett underlag i kartan. Åtminstone ska det framgå av en riktlinje att Länsstyrelsens GIS-skikt över förorenade områden finns och att det ska användas vid efterföljande bygglov och detaljplanering.

Kommunens svar: Planförslaget har haft en hänvisning till Länsstyrelsens karttjänst under Läs mer. Texten har kompletterats med en hänvisning till som hänvisar till Länsstyrelsens GIS-skikt.

Övriga allmänna intressen

Värdefull natur

Under avsnittet värdefull natur finns limniska nyckelbiotoper med under Skyddslagstiftning för Naturområden. Limniska nyckelbiotoper omfattas dock inte av något formellt skydd. De limniska nyckelbiotoperna bör i stället ligga under viktiga naturtyper. Där bör även värdefulla vatten (nationella och regionala) med avseende på natur respektive fisk finnas med. I arbetet med att uppnå miljömålet levande sjöar och vattendrag utgör de ett viktigt underlag.

Viljeinriktningen under detta avsnitt är förvisso bra, men det kan tydliggöras hur kommunen ska arbeta för att bevara och stärka utpekade värdefulla natur- och vattenområden samt kopplingar mellan dessa.

Kommunens svar: Limniska nyckelbiotoper har flyttats till viktiga naturtyper. Värdefulla vatten har lagts till. Viljeinriktningarna i kapitlet har ändrats efter samrådet.

Kulturmiljövärden

Med utgångspunkt i planens ambitioner om att tillvarata och utveckla kulturlandskapets värden kan det, vid sidan av kulturmiljövårdens riksintressen, finnas anledning att uppmärksamma ytterligare områden som är av värde ur ett kulturmiljöperspektiv. Kommunala kulturmiljöintressen och större landskapsavsnitt är exempel på kategorier som kan användas i översiktsplanen. Till exempel kan rapporten Värdefulla byggnader och miljöer i Aneby kommun användas för att peka ut värdefulla områden. Områden av intresse för



kulturmiljövården som inte är riksintresse omfattas av miljöbalken (3 kap 6§:1) och ska skyddas så långt som möjligt mot påtaglig skada. Se även bilagan Kulturmiljövården i förslag till översiktsplan för Aneby kommun.

Länsstyrelsen ser positivt på att det anges i översiktsplanen att Aneby kommun avser att se över och vid behov uppdatera befintlig inventering av kulturmiljöer, och att kulturmiljöinventering finns med bland fortsatta utredningar som är relevanta för översiktsplaneringen. Länsstyrelsen anser att det kan vara lämpligt att låta ta fram fördjupat kulturmiljöunderlag/ kulturhistorisk förstudie som redovisar bebyggelse, fornlämningsbild och historisk landskapsutveckling över de delar av kommunen där utbyggnaden förväntas bli mer intensiv. Värde av en sådan förstudie blir ett instrument för att undvika potentiella konfliktpunkter.

Länsstyrelsen skulle gärna se en mer utvecklad viljeyttring avseende kulturmiljövården. Det skulle vara önskvärt att det anges vad som ska göras för att till exempel lyfta, utveckla, tillgängliggöra och skydda kulturmiljön.

Kommunens svar: Kommunen tillstår att det vore positivt med en utveckling av kapitlet på det sätt Länsstyrelsen föreslår, men anser att detta kan utredas vidare efter planens antagande. Kommunen har för avsikt att senare uppdatera planen med det material som tas fram i de utredningar som görs efter planens antagande.

Laghänvisningen i kapitlet har ändrats i enlighet med Länsstyrelsens synpunkt. I Länsstyrelsens bilaga 1 anges ett antal utvecklingsområden som berör fornlämningar och fornlämningsområden. Denna information har lagts till i de kapitel där utvecklingsområdet beskrivs. Information kring fornlämningar i möjliga utredningsområden för vindkraft har lagts till i kartinformation. Begreppet fornlämningsområde har förtydligats i planförslaget.

Fornlämningar

Det anges i MKB:n att fornlämningar bör inkluderas i tätortsnära grönområdena för att få en mer framträdande roll vilket Länsstyrelsen håller med om. Det är också korrekt att det kan komma att krävas arkeologiska utredningar. Länsstyrelsen bedömer att det torde bli aktuellt med utredningar i majoriteten av utvecklingsområdena inför detaljplanläggning, för att ta reda på om under mark dold fornlämning berörs. Det är en stor fördel att utföra arkeologisk utredning tidigt så att detaljplanen kan anpassas efter fornlämningarna så att de bevaras, och därmed undvika de potentiellt alltför höga kostnaderna för arkeologiska undersökningar som nämns i MKB: n.

Kommunens svar: Detta har förtydligats i MKB.

Jordbruksmark

Det är positivt att kommunen beskriver jordbruksmarkens värden och anger miljöbalkens bestämmelser om hushållning av jordbruksmark. Den viljeinriktning som anger att byggnation på jordbruksmark bör undvikas men kan medges i undantagsfall då annan lämplig mark inte finns att tillgå, lever inte upp till miljöbalkens bestämmelser. Det behöver finnas ett resonemang om vad



som kan vara väsentligt samhällsintresse och varför det inte går att ta annan mark i anspråk. I texten anges att "kommunen har god potential att växa i alla delar av kommunen utan att jordbruksmark tas i anspråk, då det finns annan attraktiv mark att exploatera på". Frågan om alternativa lokaliseringar av bebyggelse för väsentliga samhällsintressen bör finnas med redan i översiktsplaneskedet.

I översiktsplanen anges att bebyggelsetrycket idag inte anses vara så högt att jordbruksmarken mellan Hillerstorp och Torstorp är aktuell att tas i anspråk för bebyggelse. Detsamma gäller området Lindhaga. Det kan därmed vara svårt att se att en utbyggnad av områdena kan vara ett väsentligt samhällsintresse. En rekommendation är att därmed avvakta med att peka ut sådana områden i översiktsplanen. Om områdena ska vara kvar är det lämpligt att redovisa varför annan mark inte kan tas i anspråk.

Kommunens svar: Texten i kapitel 2.9 gällande exploatering av jordbruksmark har ändrats för att leva upp till miljöbalkens bestämmelser. Texten har kompletterats med resonemang om vad som kan anses vara ett väsentligt samhällsintresse. Kommunen har reviderat flertalet områden som berör jordbruksmark, däribland utvecklingsområdet Torstorp och Lindhaga samt utvecklingsområdet som berör jordbruksmarken mellan Torstorp och Hillerstorp.

Dricksvattenförsörjning

En viljeinriktning är att kommunens grundvattenresurser ska skyddas, vilket är bra. Även om ansvaret för enskilda brunnar och gemensamhetsanläggningar ligger på huvudmannen (vanligen fastighetsägaren), så är det viktigt att påpeka att kommunen är tillsynsmyndighet för dessa anläggningar. Detta är särskilt viktigt i Aneby kommun, med tanke på den stora andelen invånare i kommunen som har enskild vattenförsörjning.

Kommunens svar: Kommunens roll som tillsynsmyndighet är förtydligad i planförslaget.

Vindkraft

Redovisningen av lämpliga områden för vindkraft är bra.

Kommunen anger att två verk är uppförda. Planen kan kompletteras med en redovisning av de verk som fått tillstånd som vunnit laga kraft men som ännu inte uppförts. Det gäller vindparkerna Knohult, Älgön och Haurida västra.

Kommunens svar: Ett nytt lager som visar tillståndsgivna verk är tillagt i planförslaget.

Arkeologisk utredning kommer att krävas i majoriteten av områdena. Fotomontage behövs för att avgöra om påverkan på riksintressen och andra kulturhistoriska värden kan innebära påtaglig skada. Verkens placering och verkshöjd är viktiga faktorer för hur värdena påverkas. Se bilagan Kulturmiljövärden i förslag till översiktsplan för Aneby kommun.

Kommunens svar: Information om detta har lagts till i planförslaget.



Stora opåverkade områden

I översiktsplanen beskrivs olika kategorier av opåverkade områden. För att översiktsplanen ska vara tydlig kan det vara lämpligt att fullt ut använda miljöbalkens benämning stora mark- och vattenområden som inte alls eller endast obetydligt är påverkade av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön, som brukar sammanfattas *stora opåverkade områden*. Detta för att tydliggöra att de utpekade områden anses vara sådana som omfattas av miljöbalkens hushållningsbestämmelser. Utpekande av de stora opåverkade områdena skulle kunna begränsas och motiveringen till utpekandena fördjupas för att ge bättre vägledning vid eventuella prövningar av vindkraftsprojekt eller annan exploatering.

Kommunens svar: Begreppet har använts för att göra dokumentet sökbart. Kommunen anser att områden som är stora samt obetydligt påverkade saknas i kommunen. Däremot finns små obetydligt påverkade områden, samt områden som är påverkade men som kan vara intressanta att bevara då de kan anses ostörda. Kommunen har velat belysa dessa skillnader och anser fortsatt att det är relevant då riktlinjerna för de olika områdena skiljer sig. Kommunen har dock valt att peka ut ett antal områden vars karaktär av orördhet ska bevaras.

Agenda 2030 och miljömål

Länsstyrelsen ser positivt på Aneby kommuns ambition att låta hållbar utveckling genomsyra hela översiktsplanen, samt att kommunen lyfter nationella och internationella åtaganden som Sverige förbundit sig till. Rubriken Ingångna hållbarhetsavtal blir dock missvisande, bland annat då Agenda 2030 är ett ramverk snarare än ett avtal. Däremot finns det fördelar med att ha Agenda 2030 och de globala hållbarhetsmålen som en övergripande utgångspunkt för hållbar utveckling.

Förslagsvis skulle de delar som ingår i avsnittet Ingångna hållbarhetsavtal kunna vävas samman med avsnittet Ett gott liv för alla. Avsnittet Ett gott liv för alla tar på ett bra sätt upp den sociala dimensionen, och kan därför med fördel knytas ihop med Sveriges miljömål som preciserar den miljömässiga dimensionen av Agenda 2030.

Kommunens svar: Rubriken för kapitel 1.4 är bytt till Hållbarhet – avtal och ramverk. Kommunen anser fortsatt att kapitlen blir mest lättlästa och lättöverskådliga när de hålls åtskilda men har valt att länka texterna till varandra.

Det är även positivt att kommunen tagit fasta på de sex prioriterade områdena för Sveriges genomförande av Agenda 2030 och att det finns en koppling till delar av översiktsplanen.

De formuleringar som görs kring kommunens viktigaste bidrag till miljömålet God bebyggd miljö är bra. Listan kan kompletteras med kommunens bidrag till att värna om och stärka kulturmiljövärden, då landskapet och dess kulturmiljövärden är en del av Aneby kommuns identitet. Det bidrar dels till generationsmålet dels till miljömålet Ett rikt odlingslandskap. Även miljömålet





Begränsad klimatpåverkan bör nämnas då flera viljeriktningar har sin utgångspunkt i Begränsad klimatpåverkan.

Kommunens svar: Tillägg har gjorts i listan under God bebyggd miljö gällande kulturmiljövården och landsbygden. Avsnittet Nationella miljömålen har kompletterats med ytterligare beskrivning av miljömålet Begränsad klimatpåverkan och översiktsplanens viktigaste bidrag till målet.

De viljeinriktningar som anges i avsnittet Ingångna hållbarhetsavtal innehåller kommunens interna bidrag till att uppnå bland annat miljömålen.

Det bör även tydliggöras hur översiktsplanens förslag till markanvändning och viljeinriktningarna bidrar till att uppnå miljömålen.

Kommunens svar: Kommunen har kortfattat förtydligat planförslagets viktigaste bidrag till att nå miljömålen samt länkat till de för miljömålet mest relevanta kapitlen.

Minskad klimatpåverkan

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens målområde växande hållbarhet, både i att minska sin klimatpåverkan och anpassa efter ett förändrat klimat. Ambitionen om att bli en plusenergikommun är i linje med länets klimat- och energistrategi.

I avsnittet Transporter finns en god ambition kring hållbara resor. För att viljeinriktningarna ska omsättas i praktiken vore det en fördel att i högre grad ange viljeinriktningarna i kartan. Länets klimat- och energistrategis fokusområde ”Transporter och resor” och dess tre inriktningar kan användas som underlag till att förtydliga viljeriktningarna. Exempelvis kan viljeinriktningen ”Där behov uppstår ska möjligheten för pendlarparkeringar utredas” preciseras genom att ange möjliga platser i kartan. Länsstyrelsen ser också positivt på viljeriktningarna om att utveckla gång- och cykelbanor. Ett annat exempel där en precisering i karta kan vara lämpligt är viljeinriktningen ”Cykelstråken i Aneby tätort utvecklas enligt Gång- och cykelplanen till ett gent och säkert nät där särskilt barns behov är prioriterade.”

Det är positivt att kommunen vill minska sina utsläpp från tjänsteresor och kommunens egna fordon. Viljeriktningen ”Kommunens bilar används generellt inte vid resor under 2 km inom tätorten” är något svag avseende sträckan som anges. Exempelvis används måttet 5 km i länets klimat- och energistrategi som en lämplig sträcka att ersätta bil med andra färdmedel (gång, cykel, kollektivtrafik).

Regional plan för infrastruktur för elfordon och förnybara drivmedel kan användas som kunskapsunderlag.

Länsstyrelsen ser positivt på viljeinriktningen ”Infrastrukturen för fordon som drivs med el eller förnybara drivmedel bör förbättras”. Länets regionala plan för infrastruktur för elfordon och förnybara drivmedel kan användas i arbetet med



viljeriktningen. Länsstyrelsen tillhandahåller även data/kunskapsunderlag inom detta område om så önskas.

Länsstyrelsen uppmanar Aneby kommun att ha kontakt med Länsstyrelsen i frågor gällande infrastruktur för förnybara drivmedel, då det kan finnas möjligheter för investeringsstöd från exempelvis Klimatklivet för uppförande av publik laddinfrastruktur och tankstationer för förnybara drivmedel.

Kommunens svar: Platser som kan vara lämpliga för pendlarparkeringar har tagits fram och visas i karta, liksom områden där infrastruktur för förnybara drivmedel kan vara lämpligt. En precisering i kartan finns gällande gång- och cykelstråk i Aneby tätort under utvecklingslänkar. Detta lager tillsammans med befintliga cykelvägar visas i kartlänken under rubriken Gång- och cykelvägar.

Gällande resornas längd kommer denna viljeriktning från Aneby kommuns resepolicy. Kommunen har kännedom om att 5 km brukar anses vara ett acceptabelt avstånd men väljer att ange det avstånd som beslutats i resepolicyen.

Kommunen har använt länets regionala plan som ett kunskapsunderlag, och har kompletterat planförslaget med ytterligare viljeriktningar från denna. Kommunen tar kontakt med Länsstyrelsen för att ta del av tillgängliga kunskapsunderlag samt information gällande möjliga investeringsstöd.

Kommunikationer

Det bör framgå av översiktsplanen att alla byggnadsobjekt oavsett typ såsom master, torn, pyloner, skyltar, konstverk, byggnader etcetera som är högre än 20 meter över mark eller vattenytan skall remitteras till Luftfartsverket och Trafikverket. Detta gäller oavsett position på svenskt territorium. Befinner sig objektet till havs eller i insjö skall även Kustbevakningen i Karlskrona remitteras. Se bilaga Luftfartsverkets yttrande.

Kommunens svar: Detta har förtydligats i kapitel 3.2 Bebyggelse.

Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

Samråd om avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen bör hållas tidigt i planprocessen innan samrådet om planen och MKB: n. Möten har under år 2020 genomförts mellan Länsstyrelsen och kommunen avseende avgränsningen av MKB:n varför lagkraven på avgränsningssamråd får anses ha uppfyllts.

I MKB:n anges rubriken alternativa lösningar. Om möjligt bör avsnittet kompletteras med eventuella alternativa utbyggnadsområden som varit aktuella under processen men som av någon anledning valts bort.

Kommunens svar: Kommunen har kompletterat MKB med information om de områden som beaktats under planprocessen men som valts bort efter samrådet.

De åtgärder som anges under rubriken Åtgärder för att förhindra negativ påverkan, är i många fall kopplade till viljeriktningar i planen som inte är direkt



styrande. Även de konsekvenser som beskrivs blir osäkra i och med att planens viljeriktningar är allmänt hållna vilket gör det svårt att förutse hur utvecklingen i själva verket kommer att bli. Tydligare riktlinjer i översiktsplanen ger bättre förutsättningar för att bedöma konsekvenserna av planförslaget samt för att ange åtgärder för att minska de negativa konsekvenserna.

Kommunens svar: Kommunen har förtydligat viljeriktningarna i flera kapitel med förhoppningen att detta ska ge en tydligare styrning och mer överskådliga konsekvenser.

Konsekvenserna på möjligheterna att följa miljökvalitetsnormerna för vatten lyfts när det gäller dagvatten och VA. Förutom att mer hårdgjord yta ställer krav på dagvattenhanteringen bör kommunen lyfta fram om markexploateringar och hårdgjorda ytor i planförslaget även riskerar att påverka morfologiska och hydrologiska förhållandena i aktuella vattenförekomster på ett sådant sätt att det kan medföra en otillåten försämring (enligt Miljöbalken 5 kap. 4§) av den ekologiska statusen.

Kommunens svar: Denna information har lagts till i MKB.

Länsstyrelsen uppskattar MKB:ns genomgång av sociala, ekonomiska och miljömässiga konsekvenser vid bevarande av kulturmiljöer, och synen på kulturmiljön som en källa till användbar kunskap.

MKB:n kan kompletteras med en redovisning av eventuell påverkan på skyddade områden enligt 7 kap miljöbalken.

Kommunens svar: Kommunen anser att det främst är skyddade områden i form av vattenområden som kan påverkas av planförslaget. Då påverkan på vattenstatusen beskrivs under ett flertal rubriker i MKB har kommunen inte valt att beskriva dessa områden särskilt.

LUFTFARTSVERKET (2021-03-23)

LFV vill i egenskap av sakägare för CNS [communication, navigation, surveillance, kommunens anm.]-utrustning avge följande yttrande:

Aneby kommun berörs av influensområdet för hinderytor (skyddsområde på 90 km kring flygplats där flygplanen påbörjar den sista delen av inflygningen) för Jönköping, Skövde, Karlsborg, Linköping-Malmen och Linköping-Saabs flygplats. Av dessa är Jönköping och Linköping-Saabs flygplatser riksintresse vilket bör redovisas under Riksintressen i planen. Flygtrafiken rör sig med fastställda marginaler över den MSA-påverkande ytan, vars höjd är samma som högsta hinder inom ytan. Nya hinder kan ha en negativ inverkan på flygtrafiken. Av översiktsplanen bör framgå att lokalisering av höga byggnader/föremål (exempelvis vindkraft) inom influensområdet ska samrådats med respektive flygplats. Konsekvenser av hinderbegränsande områden och bullerkurvor ska redovisas i planen i form av restriktioner och/eller rekommendationer.





I översiktsplanen nämns i ingenting om flyghinder för den civila luftfarten, endast Försvarmaktens regler nämns. Vad som gäller avseende civil luftfart bör nämnas i alla översiktsplaner för att säkerställa att LFV och Försvarmakten remitteras i dessa ärenden. Följande gäller för civil luftfart:

Alla byggnadsobjekt oavsett typ som master, torn, pyloner, skyltar, konstverk, byggnader etcetera som är högre än 20 meter över mark eller vattenytan skall remitteras till LFV. Detta gäller oavsett position på svenskt territorium. Befinner sig objektet till havs eller i insjö skall även Kustbevakningen i Karlskrona remitteras.

Detta yttrande gäller på utfärdandedatum. LFV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.

Kommunens svar: Detta har förtydligats i kapitel 3.2 Bebyggelse.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT (2021-05-31)

Yttrande över samrådshandling

Statens geotekniska institut (SGI) har från Aneby kommun erhållit rubricerad översiktsplan med begäran om yttrande. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor som ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår således inte.

Underlag:

1. Ny översiktsplan för Aneby kommun, samrådsförslag mars 2021.
PDF-version och digital version:
<https://karta.itsam.se/aneby/oversiktsplan/samrad/>
2. Jordartskarta, SGU

SGI:s synpunkter

Marken inom Aneby kommun består till största delen av fastare mark i form av berg och morän. Flera isälvsåsar sträcker sig genom kommunen. Finkorniga jordar förekommer sparsamt, lera finns i ett mindre område strax öster om orten Aneby längs med en isälvsavlagring. Organiska jordar som torv är allmänt förekommande. Hela området ligger över högsta kustlinjen.

Allmänt anser SIG att i en översiktsplan bör geotekniska förutsättningar översiktligt redovisas med avseende på geotekniska riskfaktorer (till exempel risker för ras/skred i berg/jord, erosion och översvämning). Dessa faktorer kan vara avgörande för lämpligheten utifrån ett geotekniskt perspektiv och de bör därför redovisas tidigt i planprocessen. I en översiktsplan bör därför eventuella **riskområden tydligt redovisas**, förslagsvis på kartor, och en **strategi** tillfogas planen över hur dessa områden skall utredas i samband med framtida detalplaner eller bygglov.



Översiktsplaner som påbörjas efter 1 augusti 2018 ska enligt PBL redovisa kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön till följd av klimatrelaterade olyckor som till exempel översvämning, ras, skred och erosion samt hur sådana risker kan minska eller upphöra. SIG rekommenderar att ÖP kompletteras med en sådan redovisning.

Vi vill också betona att slamströmmar är viktiga säkerhetsfrågor att beakta vid branta partier som utgörs av friktionsmaterial och rekommenderar att dessa frågeställningar lyfts fram. Även områden med förutsättningarna för slamströmmar behöver hanteras i ett tidigt skede. För områden med höga bergsformationer ska även risken för bergras och blocknedfall beaktas.

Vi vill också uppmärksamma på att skogsbruksåtgärder i eller ovanför brant sluttande terräng kan påverka ett områdes stabilitet, och även öka risken för erosion av blottlagda ytor samt ravinbildning till följd av exempelvis körskador, spårbildning och vägdiken.

Kommunen anger i handlingens kapitel om effekter av klimatförändring att *"en ökad nederbörd påverkar jorden bärighet. Ras och skred kan förekomma i högre grad vilket kan påverka olika typer av bebyggelse. Dammbrott kan orsakas av höga vattenflöden som gör att vattnet svämmar över eller av jordskred."* Man anger också att *"ingen erosionskartering har utförts då SGU:s jordartskarta inte pekar på några erosionskänsliga jordarter. Ett mindre område i Aneby tätort anges ha naturliga förutsättningar för skred och ras."* Planförslaget behandlar inte frågor som rör ras, skred och erosion i större utsträckning eftersom kommunen inte anser att det utgör någon större risk i kommunen. Samhället sägs i stället ska anpassas för att möta de klimatförändringar som sker och kunskapen om klimatfrågor ökas för att vara förberedd på att läget gällande ras, skred och erosion kan förändras inom kommunen. SGI rekommenderar här en tydligare strategi och ställningstaganden kring hur det ska gå till.

SGI har i ett regeringsuppdrag om harmonisering av statligt framställda planeringsunderlag avseende ras, skred och erosion tillsammans med bland annat MSB och SGU tagit fram en Vägledning ras, skred och erosion (<http://www.swedgeo.se/globalassets/publikationer/sgi-vagledning/sgi-v1.pdf>). Underlagen finns åskådliggjord i en kartvisningstjänst: <https://gis.swedgeo.se/rasskrederosion/>) Kartvisningstjänsten uppdateras regelbundet och nya underlag kan tillkomma. Vi vill här särskilt peka på SGU:s underlag *Förutsättning för skred i finkornig jordart* samt *Stränders erodbarhet*. Skogsstyrelsen har tagit fram ett underlag *Områden där skogsbruk och exploatering kan orsaka erosion, ras och slamströmmar*. Informationen är från geoteknisk synpunkt värdefull vid strategiska val av lämplig markanvändning. SGI rekommenderar att kommunen tar med nämnda underlag i ÖP som ett underlag för identifiering av riskområden.

Kommunens svar: Planförslaget har kompletterats med Skogsstyrelsens lager gällande ras och skred. Kommunen har använt ovan nämnda lager samt jordartskartor och kartor som visar



stränders erodbarhet för att, med hänsyn till den begränsade kunskap kommunens tjänstemän besitter, undersöka om en risk kan föreligga i något av kommunens utpekade utvecklingsområden. Information om detta har lagts till i texten under respektive rubrik i kapitlet 2.2 Klimatförändringar, samt under respektive område i de kapitel där de finns beskrivna i kapitel 3.3 – 3.5.

Avsnitten rörande skyfall och ras- och skredriskområden är kompletterade och omskrivna. Riktlinjer är tillagda. Planförslaget har kompletterats med avsnitt gällande erosion, slamströmmar samt block- och bergstabilitet.

TRAFIKVERKET (2021-05-24)

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för förslag till ny översiktsplan för Aneby kommun.

Övergripande

Översiktsplanens fokus på centralorten och ett antal noder för att stärka underlaget för lokal service och kollektivtrafik är Trafikverket positiva till.

Kollektivtrafik

Flera utvecklingsområden är strategiskt placerade utmed kommunikationsstråk där det finns goda förutsättningar för ett hållbart resande, men planen innehåller även områden utan koppling till kollektivtrafik. Det är viktigt att kommunen i samråd med Länstrafiken jobbar för att kollektivtrafikförsörja dessa på ett attraktivt sätt för att uppnå hållbarhetsmålen.

I avsnittet om kollektivtrafik beskrivs vikten av möjligheterna att ta sig till kollektiva färdmedel och möjligheterna till byte mellan kollektivtrafik och andra färdmedel. Det vore önskvärt att koppla detta till kartmaterialet och de utvecklingsområden som pekas ut och visa var kommunen och JLT gemensamt ser strategiska platser för utökad service vid hållplatser i form av parkering och utökad gång- och cykelinfrastruktur.

Kommunens svar: Kommunen ser problematiken med utveckling i områden som inte nås av kollektivtrafik, men anser att en utveckling även utanför dessa områden är nödvändig. Skälen till detta är att endast en mycket liten del av kommunen ligger inom gång- eller cykelavstånd till en kollektivtrafik som har så pass många avgångar att kollektivtrafiken utgör ett rimligt alternativ för resor till arbete, skola och fritidsaktiviteter. Kommunen eftersträvar en utveckling i alla kommundelar, där befintliga byar ska vara livskraftiga och kunna fortleva.

Planförslaget är kompletterats med kartlager som överskådligt visar lokalisering av drivmedelsförsäljning, laddinfrastruktur och pendlarparkeringar. Även information om var





kommunen ser ett behov av tillkommande pendlarparkeringar, möjliga lokaliseringar för försäljning av förnybart bränsle och laddinfrastruktur har tillförts planförslaget.

Hänsyn till statlig infrastruktur

Statlig infrastruktur av riksintresse behandlas under riksintressen och utpekade rekommenderade vägar för transport av farligt gods hanteras under Säkerhet och risk. I beskrivningen av infrastruktur av riksintresse så bör generella rekommenderade hänsynsavstånd från riksintresse väg och järnväg vid nybyggnation beskrivas. Länsstyrelsen har beskrivit detta i sin skrift "En aktuell översiktsplan".

Kommunens svar: Planförslaget har kompletterats med denna information i kapitel 3.7 Transporter. Länk till texten finns från 2.1 Riksintressen där riksintressena endast beskrivs i en mening.

Trafikverket anser att även vägar som är utpekade som Funktionellt prioriterat vägnät bör beskrivas och pekats ut i kartmaterialet då det kan få stor påverkan på byggnationen i anslutning till vägarna. Utmed dessa vägar kommer Trafikverket att ställa krav på säkerhetsavstånd, möjlighet till anslutningar, utformning med mera vid en kommande etablering i anslutning till vägarna.

Kommunens svar: Planförslaget har kompletterats med denna information i text i kapitel 3.7 Transporter. Kommunen anser att kartmaterialet inte får bli alltför omfattande och har därför gjort avvägningen att dessa vägar kan visas tillsammans med befintligt vägnät, dock med en högre linjebredd än övrigt vägnät.

Utvecklingsområden

I beskrivning av olika utvecklingsområden där det är aktuellt bör det beskrivas att hänsyn behöver tas till statliga vägar. För utbyggnadsområden utmed statliga vägar behöver beskrivas att särskild hänsyn ska tas till riksintresse, funktionellt prioriterat vägnät, rekommenderad väg för transporter av farligt gods med mera. Detta utgör förutsättningar när området ska exploateras och behöver vara med i ett tidigt skede.

Kommunens svar: Planförslaget har kompletterats med denna information under 3.3 Aneby Tätort. Under de områden som har utvecklingsområden i närhet till väg 132 eller väg 32 finns en länk under respektive socken.

Nya stambanor

Översiktsplanen pekar ut det utbredningsområde som är aktuellt för nya stambanor och beskriver de osäkerheter som fortfarande finns kring projektet.



ANEBY
KOMMUN

Samhällsbyggnadsavdelningen
Bygg- och miljöenheten
Handläggare Sonja Michanek
Tel. direkt 0380-461 88
E-post sonja.michanek@aneby.se

Vår beteckning
KS 2016-629
24(71)

Det är positivt att kommunen lyfter fram de aspekter som är viktiga för kommunen vid ett eventuellt genomförande.

Kommunens svar: Noteras.

POLISEN (2021-03-17)

Polismyndigheten har inget att erinra.

Kommunala verksamheter

ANEBY MILJÖ & VATTEN AB (2021-04-08)

Avfallshantering

"I Aneby kommun ansvarar Amaq för hantering av hushållsavfall".

Korrekt term är "avfall under kommunalt avfall" i stället för "hushållsavfall". Det blir dock en märklig mening och det är lättare att förstå vad "hushållsavfall" är så det bör nog stå kvar.

Kommunens svar: Vi tackar för förtydligandet och är eniga med AMAQ om att termen får stå kvar.

Viljeriktning

"Andelen hushållsavfall som går till materialåtervinning och biologisk återvinning ska öka genom till exempel utsortering av textilier och förbättrad utsortering av matavfall."

AMAQ tolkar texten som något vi vill införa, men har redan en kundfrivillig utsortering av textil på återvinningscentralen. Vi sorterar redan ut matavfallet, sedan 2014, i gröna påsar. Vad syftar "förbättrad utsortering av matavfall" på? Allt kan givetvis bli bättre, även om det fungerar relativt bra idag i Aneby. Vi satsar och kommer fortsätta att satsa på information.

Kommunens svar: Texten har ändrats.

Återvinningsstationer

"I Aneby kommun finns i nuläget nio återvinningsstationer (2020) där hushållen kan lämna småbatterier, tidningar samt förpackningar av glas, metall, papper och plast. Återvinningsstationerna drivs av Förpacknings- och tidningsinsamlingen och förväntas minska i antal när bostadsnära insamling förverkligas."

Här vet vi ju inte riktigt vad som händer med returpappret i praktiken. Nyligen togs beslut om att kommunerna ska ta över ansvaret för tidningar och returpapper. Vad det innebär i praktiken är oklart. Vi har inte hunnit ta ställning



till hur vi ska hantera det. Kanske behålla ÅVSerna för tidningar? Kan dock stå som det gör, står ju bara vad som förväntas.

Kommunens svar: Noteras.

Återvinningscentral

"Vid återvinningscentralen vid Kretsloppsgården i Aneby tätort kan hushåll och verksamhetsutövare lämna trädgårdsavfall, grovavfall, el-avfall, textilier, farligt avfall samt förpackningar och tidningar. Saker som kan tänkas ha ett värde för någon annan tas omhand för upprustning och försäljning."

Farligt avfall gäller ej verksamheter.

Kommunens svar: Texten ändras.

2.2

Anpassningsmöjligheter

Dricksvatten

"ledningsnätet ska kunna stängas av..."

Vad menas? Dricksvattenledningarna kan vi stänga av i olika delar. Spilledningarna kan vi inte utan att i så fall plugga igen. Det skulle dock medföra breddningar. Vi undrar helt enkelt vad som menas?

Kommunens svar: Texten har följt med sedan gällande plan. Planförfattaren kan inte hitta källan till rekommendationen och texten kan anses irrelevant i en ny plan. Texten har ersatts av en ny text gällande torka i samma kapitel.

2.5

Vattenstatus

Grundvatten

"I kommunens norra delar bedöms dock ett par av dem lida risk för dålig kemisk status."

Känner inte riktigt igen att det är dålig kemisk status. Sedan har vi ju vattenreningsverk just för att behandla det vatten som behöver behandlas.

Kommunens svar: Informationen kommer från Viss lager Riskbedömning kemisk status under Riskbedömningar grundvatten. Det gäller grundvattenförekomsten vid Hullaryd samt mellan Vireda och Kieryd där det bedöms finnas en potentiell påverkan, och en grundvattenförekomst vid Frinnaryd där det finns en risk.

Dagvatten

"... samt i södra industriområdet."

Sista meningen om dagvatten är det viktigt att den urklippta texten inte tolkas som VA-huvudmannen (Amaq) har dagvatten där. Attändas är det som har det.



Är inget fel som det står nu eftersom det inte alls nämns vem som hanterar dagvattnet. Vill ändå påpeka det. Jari: 2.10 Det finns mig veterligen ingen öppen dagvattenhantering inom södra industriområdet. Det är helt riktigt att Attends har en egen oljeavskiljare i sin parkering, men den är inte "öppen".

Kommunens svar: Texten ändras så att endast de kommunala anläggningarna finns omnämnda.

3.4

Mindre tätorter, byar och landsbygd

Här står att Askeryd, Bunnområdet, Haurida, Stora och Lilla Hultrum och Vireda har kommunalt VA. Dock inte att Sunhult och Frinnaryd har. Kanske står det inget där eftersom de är mindre tätorter och därför självklart?

Kommunens svar: Kommunen har valt att endast ange detta gällande byarna då detta skiljer sig mellan dessa.

Haurida

Bunnområdet

Observera att kommunalt VA endast finns i de södra delarna av Bunnområdet, dvs Lövviken och Fågelkärr. Således inte i hela Bunnområdet. Viktigt att det framkommer.

Kommunens svar: Detta har förtydligats i texten.

Marbäck

"...att ansluta till VA via Bordsjö ledningsnät..." Det är inte Bordsjö Skogar som har ledningsnätet. Det är Marbäcks VA ekonomisk förening har anlagt, äger & driver det lokala VA-nätet. Bordsjö är endast en av delägarna. Ser under 3.5 att det just nämns södra området.

Kommunens svar: Texten har skrivits om så korrekta förhållande framgår. I

3.5

Skärsjösjön

Kommunalt VA finns idag endast utanför LIS-området. Dock ligger det i närheten av kommunalt VA.

Kommunens svar: Detta har förtydligats i texten.

RÄDDNINGSTJÄNSTEN ANEBY KOMMUN (2021-05-18) Bilaga 3, 4, 5

Jag har några synpunkter avseende översiktsplanen.

Rubriken *Farlig verksamhet* under avsnittet *Beredskap och skydd mot olyckor* bör ändras till: *Verksamheter med särskilda risker*.



I vår kommun har vi en verksamhet (Orica Sweden AB) som räknas till farlig verksamhet enligt lagen om skydd mot olyckor samt Sevesolagen. Jag tänker så att man inte blandar ihop denna typ av verksamhet med andra såsom drivmedelstationer till exempel.

Kommunens svar: Rubriken har ändrats enligt synpunkt.

Gällande beredskap och insatstider: Det vore toppen om vi kunde få en karta på detta i översiktsplanen. Detta är något som vi har en gammal karta på som jag bifogar. Jag tror denna inte gäller längre då vissa vägar har blivit bättre osv. Insatstiderna borde därför vara kortare idag än kartan visar. Dessa insatstider är ofta något som efterfrågas i samband med plan- och byggärenden.

Insatstid är summan av anspänningstid och körtid, det vill säga tiden från det att ett larm inkommer till det att utryckning påbörjas och att räddningstjänsten är framme på olycksplatsen.

I vår kommun är anspänningstiden 5 minuter för brandmännen.

Kommunens svar: Kommunen bifogat kartmaterialet till andra relevanta handlingar.

Region och omgivande kommuner

EKSJÖ KOMMUN (2021-05-17)

Vi på samhällsbyggnadssektorn Eksjö kommun ser positivt på Aneby kommuns nya översiktsplan och delar synen om en fortsatt samverkan mellan kommunerna. Vi delar även Anebys syn om att eftersträva ökad trafiksäkerhet på riksväg 32.

Vi tycker det är toppen att Eksjö belyses som en viktig pendlingsstation, stor nod för arbetstillfällen samt att Aneby kommun fokuserar utvecklingen av bostäder till viss del till att man ska kunna bo i Aneby med goda kopplingar till just Eksjö. Vi ser framför allt mycket positivt till att Aneby kommun vill utveckla områden längs med riksväg 32, exempelvis Sunhultsbrunn, då områden längs riksvägen har goda kollektivtrafiksförbindelser till och från Eksjö.

Tack för underrättelse och lycka till i vidare arbetsprocess.

JÖNKÖPINGS KOMMUN (2021-05-21)

Jönköpings kommun har tagit del av samrådshandlingarna gällande förslag till ny översiktsplan för Aneby kommun.

Mellankommunala frågor som behandlas i översiktsplanen och berör Jönköpings kommun är främst kommunikationer, vindkraft och utveckling





kring Ören och Bunn. Jönköpings kommun ser positivt på översiktsplanens ställningstaganden i dessa frågor.

Kommunikationer

Aneby ligger på småländska höglandet med Nässjö, Eksjö och Tranås som närmsta orter. Jönköping är regionens centralort och nås på under en timme. Kollektiva resmöjligheter finns till alla dessa orter liksom till Linköping som kan nås på en dryg timme. De största flödena av arbetspendling sker till och från Tranås, Nässjö, Eksjö och Jönköping. Aneby kommun arbetar aktivt för en pendeltägssträckning mellan Jönköping och Norrköping utan byte, med stopp i Aneby. För kommuner, likt Aneby, där järnvägen för höghastighetståg passerar utan stationsläge är det viktigt att järnvägen blir något som alla kan ta del av och se fördelarna med. Det är därför av största vikt att kommunikationerna till och från stationslägen för höghastighetståg förbättras. Aneby kommun arbetar för att höja standarden på väg 132, så att trafiksäkerheten höjs på dessa vägar. Väg 132 har stor betydelse för resorna inom kommunen och för kontakterna med Jönköping-Huskvarna.

Jönköpings kommun är positiv till Anebys viljeinriktning inom området kommunikationer. Viljeinriktningarna syftar till att bättre knyta ihop regionen genom en utveckling vägar och järnvägar.

Bebyggelseutveckling runt Bunn och Ören

Sjöarna Ören och Bunn ligger i både Anebys- och Jönköpings kommun och sjöarna är vackert belägna. I förslaget finns Lis-områden föreslagna i södra Bunn och Ören. Det finns även förslag på nya utvecklingsområden för bostäder i dessa delar. Jönköpings kommun kommer se över de områden runt Bunn och Ören som ligger inom vår kommun under etapp två av utbyggnadsstrategin. Ett arbete som kommer påbörjas under detta år och går ut på samråd nästa år.

Vindkraft

I förslaget föreslås tre lokaliseringar av vindkraft som ligger i anslutning eller relativt nära gränsen till Jönköpings kommun. Det är tänkbart att dessa områden skulle kunna påverka intressen i Jönköpings kommun. Av erfarenhet vet kommunen att förfrågningar gällande vindkraft även kan uppstå på andra ställen än de i översiktsplanen utpekade. En nära samverkan mellan kommunerna är angeläget i de fall projekt för vindkraft blir aktuellt nära kommungränsen.

Kommunens svar: Kommunen eftersträvar en god samverkan i dessa frågor.

REGION JÖNKÖPINGS LÄN (2021-05-17)

Region Jönköpings län har getts möjlighet att yttra sig över rubricerade samrådsförslag till översiktsplan för Aneby kommun.





Sammanfattning

Region Jönköpings län ser positivt på att Aneby kommun har arbetat med en strukturbild för att skapa ett mer strategiskt angreppssätt på kommunens bebyggelseutveckling. Strukturbilden kan med fördel fördjupas med tydligare ställningstaganden gällande bebyggelseutveckling och skydd av jordbruksmark.

Region Jönköpings län ser gärna att översiktsplanen kompletteras med ett mer utvecklat resonemang kring möjligheter, behov och brister kopplat till bebyggelseutveckling, transporter, arbetsmarknader och besöksnäring.

Synpunkter på förslaget

Förankring

Aneby kommun har haft en aktiv kommundialog i uppstarten av arbetet med ny översiktsplan vilket Region Jönköpings län ser som värdefullt.

I avsnittet *Relevanta planer och program* anger kommunen ett antal mål och strategidokument som använts som underlag för planförslaget. Region Jönköpings län ser gärna att kommunen utvecklar hur dokumenten påverkat planeringen och beslutade viljeinriktningar för respektive ämnesområde. På samma vis vore det fördelaktigt om kapitlet gällande samverkan och mellankommunala frågor fördjupades så att kopplingen till en mer strategisk fysisk planering i förhållande till regionen och omgivande kommuner tydliggörs.

Kommunens svar: Kommunen har använt dokumenten som kunskapsunderlag. Kommunen har dock valt att inte göra hänvisningar till olika planer och program i löpande text. Skälen till detta är att kommunens ambition är att dokumentet ska vara så kortfattat och lättläst som möjligt.

Kommunal strukturbild

Region Jönköpings län ser mycket positivt på att kommunen arbetar med en kommunal strukturbild som visar på planförslagets huvuddrag och strategier. Strukturbilden pekar ut bebyggelsenoder och utvecklingsnoder samt två aktiva stråk kopplade till väg 32 och väg 132. Kommunen ser gärna att nya bostäder och service tillkommer i de utpekade utvecklingspunkterna, bebyggelsenoderna och de befintliga aktiva stråken. Bebyggelseutveckling som kan stärka underlaget för bland annat skola, kollektivtrafik och annan service ska prioriteras.

Region Jönköpings län kan se en utmaning i tillämpningen av strukturbildens strategier vid konkreta prövningar av förhandsbesked och bygglov i mer perifera lägen. Det finns en risk att merparten av den bebyggelse som tillkommer i kommunen under planperioden inte sker på det sätt som strukturbilden indikerar och därmed inte stödjer samhällsservice, gemensam VA-utbyggnad och kollektivtrafik på det sätt som planens konsekvensbedömning ger uttryck för.

Region Jönköpings län noterar också att flera av de områden som pekas ut för landsbygdsutveckling i strandnära lägen saknar koppling till kommunens





strukturbild eftersom de ligger relativt långt från befintlig samhällsservice och även riskerar att bli mycket bilberoende.

Kommunens svar: Synpunkten är relevant och kommunen medger att det är en osäkerhet i planens MKB gällande detta. Samtidigt är Aneby kommun en landsbygdskommun med ett förhållandevis lågt bebyggelsetryck där endast en begränsad del av kommunen har en försörjning med kollektivtrafik. Alla kommundelar och byar måste kunna vara fortsatt livskraftiga och utvecklingsbara. Kommunen anser att det är ett bättre val att redovisa de områden där bebyggelsetryck finns och försöka samordna dessa i stället för att bortse från dessa i planen då de förmodligen ändå kommer exploateras genom flertalet enstaka bostäder, men utan samordning och långsiktig plan. Gällande ett hållbart resande har kapitel 3.7 Transporter kompletterats med kartlager för pendelparkeringar som är placerade med tanke på byte till kollektivtrafik. Befintlig laddinfrastruktur har inventerats och planförslaget har kompletterats med denna information samt föreslagna nya lokaliseringar för förnybart bränsle och laddinfrastruktur. Se även svar till Trafikverket ovan.

Transportinfrastruktur

Samrådshandlingen nämner att Aneby kommun ligger strategiskt nära många större orter och att många kommuninvånare pendlar till omkringliggande kommuner. Region Jönköpings län ser gärna att översiktsplanen kompletteras med ett mer utvecklat resonemang kring möjligheter, behov och brister kopplat till bebyggelseutveckling, transporter och arbetsmarknader.

Den nya stambana som planeras mellan Stockholm (Linköping) och Jönköping kommer att passera i den västra delen av Aneby kommun. Samrådshandlingen förordar en lösning där järnvägen byggs på broelement för att i högre utsträckning värna jordbruksmark och minska bullernivåerna i förhållande till markförlagd järnväg. Region Jönköpings län har i dagsläget inte tagit ställning kring tekniska lösningar men ser positivt på att alternativa tekniska lösningar utvärderas i den fortsatta processen kopplat till nya stambanor.

Kommunens svar: Noteras. Planförslaget har sedan samrådet kompletterats något med information kring in- och utpendling.

Exploatering av jordbruksmark

Samrådsförslaget anger att byggnation på jordbruksmark bör undvikas men att det är möjligt att göra undantag i de fall annan lämplig mark inte finns att tillgå. Region Jönköpings län ser det som positivt att kommunen strävar efter att värna jordbruksmarken som värdefull resurs men anser att det vore en fördel om ställningstagandet görs tydligare för att ge bättre guidning vid kommande intresseavvägningar och prövningar.

Kommunens svar: Ställningstaganden gällande ianspråktaganden av jordbruksmark har förtydligats. Planförslaget har reviderats avseende utvecklingsområden på jordbruksmark.

Besöksnäring

Region Jönköpings län ser gärna att översiktsplanens analyser och strategier kopplade till besöksnäring förtydligas. Det vore önskvärt om avsnittet på ett



mer konkret vis kan redogöra för brister, behov och utvecklingsmöjligheter kopplat till turism.

Kommunens svar: Kommunen har kompletterat kapitlet om turism något. Kommunen menar dock att översiktsplanens påverkan i frågan är begränsad och att ämnet behandlas i tillräcklig utsträckning för en översiktsplan. Kommunen har därför inte valt att utveckla detta kapitel ytterligare.

TRANÅS KOMMUN (2021-05-02)

Yttrande över förslag till översiktsplan för Aneby kommun

Tranås kommuns synpunkter

Tranås kommun instämmer i att de samverkansområden och mellankommunala frågor som redovisas under avsnitt 1:6 i förslaget till ny översiktsplan är relevanta och viktiga gemensamma frågor. Aneby har liksom Tranås en gräns mot Östergötland och därmed ett gemensamt intresse av samverkan över länsgräns.

I avsnittet om förnybar energi framgår att tre olika platser längs gränsen mot Tranås kommun särskilt utpekats som möjliga för vindkraft. Tranås kommun har inget att erinra mot utpekandet men förutsätter att samråd sker i det fall prövning av vindkraft blir aktuellt i ett läge som kan medföra påverkan på boende, verksamheter eller andra intressen i Tranås kommun.

Kommunens svar: Kommunen instämmer med att samråd bör ske med Tranås kommun i dessa frågor.

YDRE KOMMUN (2021-05-24)

Ydre kommun har beretts tillfälle att yttra sig om Aneby kommuns översiktsplan som nu är ute på samråd.

Området kring Västra Lägern utgör till stor del ett ostört område som är känsligt för vindkraftsexploatering. Ydre kommun ifrågasätter därför lämpligheten att detta närområde är klassat som mindre till måttlig känsligt för storskalig vindkraftsexploatering i översiktsplanen.

Västra Lägern är också viktig för tillrinningen till Östra Lägern, genom naturreservatet Olstorpsbäcken som är klassad av Länsstyrelsen Östergötland som ett av regionens viktigaste vattendrag, och vidare till Bulsjöån, som har höga naturvärden.

Kommunens svar: Samrådsförslaget innehöll Länsstyrelsens kartsikt gällande vilken yta som kan anses ostörd, men inte ett ställningstagande kring att all utpekad yta skulle vara fredad från exploatering. Planförslaget har förtydligats i dessa delar och en del av dessa





områden har pekats ut som ostörda områden vars karaktär av ostördhet ska bevaras. Ett av dessa områden ligger kring norra delen av Västra Lägern.

Kommunens utredning "Möjliga utredningsområden för vindkraft – Aneby kommun" anger att landskapet i västra kommundelarna väster om Västra Lägern utgörs av skogsdominerat landskap och mosaikartat skogslandskap som bedöms vara mindre och måttligt känsligt för storskalig vindkraft. Kommunen står fast vid den bedömningen men menar att området ändå kan visa sig olämpligt utifrån andra aspekter. Det kan röra växt- eller djurliv, närhet till viktiga rekreationsområden, kulturmiljöer, sjöar eller påverkan på viktiga siktlinjer.

Eventuell utveckling av vindkraft i området kommer sannolikt påverka landskapet på båda sidor om kommungränsen, varför samråd i frågan bör ske med Ydre kommun.

Kommunen menar att planförslaget inte bidrar till en försämring av ovan nämnda sjöar och vattendrag. Kommungränsen mellan Ydre kommun och Aneby kommun skär dock genom Västra Lägern vilket gör att de båda kommunernas aktiviteter påverkar vattenkvaliteten i sjöar och vattendrag, och därmed också vattenkvaliteten nedströms. Kapitel 1.6 Samverkan kompletteras avseende detta.

NÄSSJÖ KOMMUN (2021-06-10)

Kommunstyrelsen i Aneby kommun ha den 1 mars 2021 beslutat om samråd för ny kommunövergripande översiktsplan. Översiktsplanen är översänd till Nässjö kommun för samråd.

Då Nässjö kommun och Aneby kommun har gemensamma intressen bland annat gällande mark, vatten, kommunikationer och arbetsmarknad är det viktigt att samverkan i mellankommunala frågor sker i den översiktliga planeringen. Detta har skett på ett positivt sätt genom tidig dialog i arbetet med samrådsförslaget. Samverkan har skett med anledning av bland annat gemensamma intressen i Anebysjön, Assjön samt väg 32.

I förslaget till översiktsplan pekas ett LIS-område utmed Anebysjön ut strax innan kommungränsen mot Nässjö. Nässjö kommun ser positivt på att utveckla landsbygden på detta sätt. Möjligheten finns att även delar inom Nässjö kommun gynnas av en positiv utveckling i området.

I översiktsplanen pekas väg 32 ut som ett så kallat "aktivt stråk". Aneby och Nässjö kommun bör gemensamt arbeta för att upprätthålla och utveckla det befintliga kollektivtrafikutbudet som kopplar ihop Höglandskommunerna. Därför stödjer kommunen utpekandet av väg 32 som ett viktigt regionalt stråk. En förutsättning är dock att trafiksäkerheten längs vägen förbättras.

Kommunens svar: Kommunen tackar för synpunkten och instämmer i de synpunkter som framförts.



Politiska partier

ANEBY ARBETARKOMMUN (2021-05-24)

Vatten av god kvalitet

Människors tillgång till god kvalitet och kvantitet på dricksvatten är mycket viktig för människors hälsa och välbefinnande. Det innebär att skyddet av våra vattentäkter är viktigt. Men också att vi planerar för framtida behov av reservvattentäkter och skyddar dessa för framtida behov. Det bör finnas med i kartmaterialet som reservtäkter. Utmärkta områden (sjöar och grundvattentäkter) med god vattenstatus för framtiden.

Kommunens svar: Kommunen beskriver i planförslaget vikten av ett tjänligt vatten och dess betydelse för människor och djurs hälsa. Likaså beskrivs vikten av att skydda befintliga och framtida vattentäkter. Kommunen menar att behovet av dricksvatten redogörs i tillräcklig omfattning, men vill upplysa om att en VA-plan är under framtagande. Denna kommer läggas till som ett underlag när den är färdig.

Säkerhet och risker

För att skydda människor och miljö är det viktigt att förbjuda trafik med farligt gods på väg där väg 971 passerar under stambanan (järnvägen) i Aneby. En farligt gods olycka på väg skulle skapa en väldigt komplex olycka med påverkan på människor i närområdet. Det innebär också, att sker ett utsläpp så påverkar det Svartåns vattenflöde inom någon minut. Likaså skapar det troligtvis stopp i trafiken på stambanan under lång tid. För att förhindra och förebygga sådana olyckor bör förbud av transport av farligt gods förbjudas på det vägnittet genom samhället.

Kommunens svar: Väg 971 är Trafikverkets väg och det är således de som äger frågan. Vidare är vägen inte rekommenderad väg för transporter av farligt gods. Kommunen anser inte att frågan behöver lyftas i kommunens översiktsplanering, men ämnar föra vidare diskussioner gällande detta med väghållaren.

Företagsverksamhet

För företag ska kunna etablera sig i kommunen är det angeläget att kommunen skapar en god infrastruktur med bra standard för vägtransporter och ett utbyggt digitaliserat nät för snabb och säker kommunikation. Aneby kommun behöver fler företag för att skapa arbetstillfällen. En utbyggnad av elnätet fodras också för att tillgodose den ökade elanvändningen. En ökad företagsetablering skapar arbetstillfällen och gör att kommunen växer.

Kommunens svar: Noteras. Kommunen anser dock att inte att planförslaget motverkar detta varför en ändring av planförslaget inte görs.

Landsbygden behöver fler företag som kan utveckla jordbrukslandskapet med växtodling och öka självförsörjningen i Sverige. Där bör åkermark som redan är bruten skyddas från nedläggning.





Kommunens svar: Kommunen har i kapitel 2.9 Areella näringar betonat vikten av en ökad självförsörjningsgrad. Planförslaget har reviderats avseende utvecklingsområden på jordbruksmark så att en större andel av denna mark undantas.

Bostäder

Fler områden i kommunen måste ges möjligheter att bygga bostäder genom att områden planläggs. Ska kommunen nå upp till 7500 invånare till 2035 är det viktigt med en offensiv byggnation av bostäder även i andra delar av kommunen och att det etableras servicepunkter för de boende i dess närhet. Kommunen har stora naturvärden med många sjöar och ett vackert landskap som bör kunna locka människor till att bosätta sig i naturnära områden.

Kommunens svar: Kommunen är positiv till bostadsbyggnation i kommunens alla delar och har efter samrådet arbetat ytterligare med att ta fram fler exploateringsområden i anslutning till bykärnorna i samtliga socknar. För att säkerställa en genomförbar plan och för att skapa underlag för ett gott framtida samarbete har dialog inletts med merparten av de markägare som berörs av områden tillagda efter samrådsskedet.

Barnomsorg och skola

Kommunen har idag en bra täckning av barnomsorg i stora delar av kommunen men den är inte dimensionerad för en kommun som vill expandera så det är viktigt att i de områden som byggnation av bostäder med god tillgänglighetsanpassning sker där man kan bo under större delen av livet, även att planering för barnomsorg och skola sker. Blir avstånden för lång mellan bostäder och service, omsorg och skola så försvinner attraktiviteten för att bosätta sig utanför tätorten. En god infrastruktur måste också finnas med el, digitalt nät och bra kommunikationer med bra vägar.

Kommunens svar: Kommunen tillstyrker att dessa frågor är viktiga, men menar att planförslaget inte motsäger detta. Planförslaget innehåller utvecklingsområden i samtliga socknar för att behålla och förhoppningsvis utveckla tillgänglig service.

CENTERPARTIET (2021-05-24)

Centerpartiet i Aneby vill ta tillfället i akt att lämna ett yttrande i samband med Aneby kommuns samråd om ny översiktsplan. Centerpartiet är ett liberalt och grönt parti som värnar om landsbygden, småföretagande och jämställdhet. Detta yttrande ska ses utifrån dessa perspektiv.

Generella synpunkter och slutsats

Centerpartiet i Aneby tillstyrker i stort förslaget till ny översiktsplan och vill lyfta planens tillgänglighet i digital form, samt möjligheten att skriva ut den som dokument och som pdf-fil som positivt exempel.

Planen pekar ut den övergripande riktningen av kommunens utveckling och visar på en sunt markanvändningen i kommunen.





Trots detta vill Centerpartiet lyfta och understryka följande i detalj.

Specifika synpunkter och kommentarer

De olika tätorterna i kommunen är viktiga för kommunens utveckling och sammanhållning. Dessa behöver därför utvecklas. Utifrån det borde plankartan påvisa fler utvecklingsområden för bostäder och näringsliv i alla tätorter i kommunen, i synnerhet för att uppnå förtätning.

Centerpartiet i Aneby tillstyrker planens mål för 7500 invånare år 2035. Utifrån detta mål behöver dock tillgången till byggbar mark analyseras noga. Med tanke på en blandad markägarsstruktur i strategiskt viktiga områden krävs en strukturerad, uppmuntrande och kontinuerlig dialog med markägare. Även utifrån detta är fler konkreta utvecklingsområden för bostäder i plankartan önskvärt i alla tätorter.

Kommunens svar: Kommunen har sedan samrådet tagit fram fler utvecklingsområden på landsbygden i eller i nära anslutning till de mindre tätorterna och byarna. Dialog har inletts med de flesta markägare som berörs av de efter samrådet tillkomna områdena.

Utöver det manar Centerpartiet till en fortsatt klar uppmuntrande hållning vid byggnationer utanför tätorter för enskilda villor. Bedömningar i målkonflikter mellan byggnationer av bostäder och små näringsverksamheter i förhållande till bevarande av värdefull jordbruksmark behöver ske utifrån pragmatiska och strategiska överväganden. En enskild byggnad torde ha en mindre inverkan som ett helt bostadsområde.

Kommunens svar: Kommunen tillstyrker att en enskild byggnad självfallet har mindre inverkan än ett större bostadsområde, men vill samtidigt påpeka att ett sammanhängande bostadsområde ger hållbarhetsfördelar som enskild spridd bebyggelse inte kan ge. Det kan gälla samordning av service, teknisk försörjning eller kollektivtrafik.

Kommunen har ändrat texterna avseende byggnation på jordbruksmark för att bättre motsvara gällande lagkrav samt för att belysa de konflikter som finns gällande exploatering av jordbruksmark. Kommunen kan inte välja att bortse eller frånga gällande lagkrav i planering eller tillståndsgivning. Vidare bör kommunen förhålla sig på ett likartat sätt till förfrågningar om byggnation på jordbruksmark, för den likabehandling kommunen bör eftersträva.

Noder och samlingspunkter för tätorternas sociala liv är mycket viktiga. Det behövs ett nav för invånarna att träffas, i synnerhet då ett förändrat arbetsliv med ökat distansarbete även öka människornas närvaro i tätorterna som annars skulle pendla. Små näringsverksamheter, handel och service är centrala i sammanhanget. Därför välkomnar Centerpartiet särskilt bebyggelsenoder med utökad service på plankartan, saknar dock, återigen, konkreta utvecklingsområden i tätorterna så som de finns utpekade på plankartan i centralorten.



Kommunens svar: Kommunen är positiv till utveckling i hela kommunen och har sedan samrådet arbetat med att ta fram fler utvecklingsområden utanför tätorten. Sunhultsbrunn, Frinnaryd och Vireda är utpekade som bebyggelsenoder med utökad service. För Sunhultsbrunn har planförslaget kompletterats med utveckling av ett parkområde samt att Sunhultsbrunn lyfts som en viktig transportnod där byte av transportslag bör underlättas. Kommunen anser att det finns tillräckligt med mark utpekad för bostads- och verksamhetsutveckling. För Frinnaryd har planförslaget inte reviderats, men markområden för utveckling finns. I området kring Vireda har nya utvecklingsområden föreslagits i närhet till golfbanan.

Förtätning, i synnerhet av industri, borde prioriteras före nyexploatering. Vi ser en påtaglig förtätningspotential i de befintliga industriområdena, inklusive på Lövsta industriområde. Nya industriområden, som exempelvis längs med länsväg 132 vid Tolarp, borde exploateras efter att möjligheterna till förtätning har uppnåtts. Därutöver behöver dessa analyseras noga utifrån en eventuell påverkan på landskap och infrastruktur (exempelvis eventuella behov av tillgång på färskt vatten).

Kommunens svar: Kommunen är positiv till en förtätning i stället för nyexploatering. För större verksamheter, eller verksamheter som kan verka störande i närheten av bostäder, är förtätning i befintliga områden inte en möjlig strategi. För att tillvarata möjligheter till nya etableringar anser kommunen att beredskap för både förtätning och nyexploatering är nödvändig. De mer noggranna analyser av påverkan på landskap och infrastruktur görs i detaljplaneskedet då detta beror på tillkommande byggnations omfattning och placering, vilket också kan regleras i detaljplan.

Centerpartiet i Aneby tillstyrker de utpekade LIS-områdena och vill understryka dess betydelse för landsbygdens utveckling i kommunen.

Kommunens svar: Noteras. Några av dessa områden har dock reviderats efter samrådet.

Kommunen har ett stort enskilt ägt vägnät som till stor del består av grusvägar. Tidigare har ansträngningar gjorts att utveckla mindre och större stråk och slingor för vandring och cykling som inte enbart går längst särskilt avsatta vandringsstigar eller cykelvägar. Centerpartiet ser en fortsatt potential i dessa utifrån ett rekreationssyfte och saknar dessa vägar på plankartan (som exempelvis Högländstrampen, Anebyleden, Ralången runt, John Bauer-leden och de vandringslederna som är utpekade i anslutning till Kulturreseptatet Åsens by).

Kommunens svar: Vandringsleder och cykelstråk är viktiga ur ett rekreativt perspektiv, men hur och till vilken detaljeringsgrad leder ska visas i en översiktsplan kan diskuteras. Anebyleden finns med i planförslaget. Ralången runt är inte en särskild led utan en kartprodukt, och redovisas därför inte som en led i planförslaget. Högländstrampen underhålls inte längre och redovisas därför inte. John Bauer-leden ligger inte inom kommunen. Vandringslederna i Åsens by är relevanta, men relativt korta. Då arbete med skötselplan i området pågår kan lederna komma att dras om, vilket gör att kommunen valt att inte



redovisa dess i översiktsplan utan i stället hänvisar till Anebykartan som uppdateras löpande.

Centerpartiet ser att kommunen har stor potential som energileverantör i form av förnyelsebara råvaror och välkomnar därför ett särskilt kapitel om förnybar energi och dess innehåll. Med tanke på att solcellsparkar, som Centerpartiet är positiva till, potentiellt kan täcka en relativ stor yta så borde planen ha ett resonemang om eventuella prioriteringar eller påverkan på andra mål eller annan markanvändning.

Kommunens svar: Kommunen har lagt till text som belyser att intressekonflikter kan finnas. Det är dock svårt att påvisa vilka prioriteringar som bör göras eftersom dessa sannolikt är i hög grad beroende av platsens unika förutsättningar.

Markanvändningen påverkar vattenhushållning och utsläpp av klimatgaser. Översiktsplanens avsnitt om klimatförändringar och dess viljeinriktningar är därför av central betydelse. De olika faktorerna finns dock beskrivna på olika ställen i planen och det är svårt att få en överblick. Därför föreslår Centerpartiet en särskild sammanställning av relevanta inriktningar och kartplaneringar för klimatanpassning och klimatpåverkan. Det är av stort värde att få en samlad bild över planeringen för omställning och klimatanpassning, från kommunens laddinfrastruktur för elbilar, till torvtäkters klimatutsläpp och de konsekvenser och möjligheter som resulterar ur detta för den enskilda invånaren, näringslivet och för kommunens beslutsprocesser. På så sätt och med ytterligare målsättningar kan översiktsplanen bli ett viktigt redskap för omställning och klimatanpassning.

Kommunens svar: Klimatanpassning och minskad klimatpåverkan är en prioriterad fråga och det är därför angeläget att alla kapitel genomsyras av detta. Det medför att den inte låter sig lätt förenklas, vilket gör att ett sådant kapitel förmodligen skulle bli antingen mycket omfattande, mycket rörigt eller alltför förenklat för att vara användbart i praktiken. Kommunen har i möjligaste mån försökt undvika redundant information som gör dokumentet mer omfattande än nödvändigt. Kommunen väljer därför att behålla befintlig struktur, med hänvisningar till relevanta kapitel i länkar i text och under rubriken Läs mer, där även kommunens klimatstrategi finns inlagd.

Formaliasynpunkter

Tåg saknas i plankartans datalager för kollektivtrafik.

Kommunens svar: Tåglinjer är tillagt i kartlagret med kollektivtrafik.

MODERATERNA I ANEBY (2021-05-21)

Härmed vill vi från Moderaterna komplettera våra synpunkter på den nya digitala översiktsplanen i samrådet. Vi har via representanter deltagit aktivt i framtagandet av den nya digitala översiktsplanen och är i stort mycket nöjda med utfallet som nu ligger ute för samråd.





Efter diskussioner i den lokala Moderata avdelningen i Aneby vill vi ändå avge följande synpunkter att beakta i slutförandet av planen.

M tycker att Lövviken med omnejd (väster, söder och öster) bör pekas ut som ett LIS-område, detta då området idag är ett starkt utvecklingsområde med positiva markägare som gärna ser att området utvecklas ytterligare. Här finns det ett kommande underlag med hjälp av befolkningstillväxten möjligheter till etablering av såväl kommunal förskola som privat handel och tjänster. Att peka ut detta område som ett LIS område skulle underlätta vid eventuella strandskyddsfrågor då där redan finns bebyggelse inom strandskyddet och ny bebyggelse skulle kunna ansluta till den befintliga.

Kommunens svar: Området Södra Lövviken samt en del av det planlagda området Lövviken har lagts till i planförslaget. Kommunen ser inte vinsten i att peka ut ett område som kan anses var fullt utbyggt, och som inte följer de principer som finns för LIS-områdena varför inte hela det föreslagna området finns med i planförslaget.

Under jordbruksmark bör tilläggas att Kommunen respekterar enskild markägars vilja att bygga på jordbruksmark/åkermark och att det kan vid bygglov komma att diskuteras krav på nyodling av motsvarande areal. Kommunen stöder initiativ som möjliggör förändringar för en rationell jordbruksdrift, vilket medför en ökad foderproduktion. I förlängningen blir det flera betande djur som kan hålla arealer öppna med biologisk mångfald.

Kommunens svar: Planförslagets ställningstaganden gällande exploatering av jordbruksmark har ändrats för att ge bättre förenlighet med miljöbalken. Det är inte möjligt att villkora bygglov på det sätt som beskrivs ovan.

Det är lite oklart vad som anses, men kommunens tolkning av "initiativ som möjliggör förändringar för en rationell jordbruksdrift" är att det rör sådant som borttagande av åkerholmar, stensträngar, rösen och annat som kan försvåra ett rationellt bruk. Borttagande av sådana objekt regleras i miljöbalken och i vissa fall kulturminneslagen. Tillstånd för borttagande av objekt söks hos Länsstyrelsen. Kommunens översiktsplan påverkar inte Länsstyrelsens tillståndsgivning.

För kännedom så medför fler betande djur i sig inte en högre biologisk mångfald, särskilt inte om åtgärder görs som syftar till en ökad foderproduktion. Att odla vall på åker är en relativt ny företeelse och sådan mark, liksom annan produktionsoptimerad åkermark, är ur ett ekologiskt perspektiv ofta inte värdefull. Att den biologiska mångfalden ofta är hög i betesmarker beror inte bara på betet, utan också markens beskaffenhet. Betesmark är ofta sådan mark som är för ojämn, stenig eller har för många andra hinder för att kunna brukas som åker. Det skapar varierade livsmiljöer som skapar förutsättningar för ett större antal arter. För att arter ska etableras och kunna fortleva krävs också att marken hävdas över tid.

Sammanfattningsvis anses föreslagen ändring inte vara förenlig med gällande lagstiftning, och planförslaget kan därför inte ta hänsyn till den inkomna synpunkten.



Under skogsmark bör det stå med att Kommunen vill stimulera att markägare anordnar pumpplatser spritt i kommunen, dessa kan användas snabbt och effektivt vid bekämpning av skogsbränder.

Kommunens svar: Bekämpning av bränder är en viktig fråga, men då det finns flera sätt att arbeta med brandskydd och att detaljeringsnivån i synpunkten överstiger vad som kan anses lämpligt för en översiktlig planering menar kommunen att ett sådant ställningstagande inte bör anges i planförslaget. Ett Handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor beräknas bli antaget kring årsskiftet 2021/2022. Detta handlingsprogram läggs till under rubriken Läs mer i kapitel 2.11 Säkerhet och risker om det blir antaget innan planförslaget går ut på granskning.

Under Jakt och fiske är bör det framkomma tydligt att Kommunen ser värdet av kommunens jakt- och fiskeverksamheter som har möjlighet att växa.

Kommunens svar: I planförslaget står att jakt och fiske har rekreativa värden vilket kan gynna bland annat turismen. Kommunen menar att det inte finns anledning att fördjupa resonemanget ytterligare även om kommunen ser att dessa, liksom andra verksamheter, växer.

SOCIALDEMOKRATERNA I ANEBYARBETAREKOMMUN (2021-05-24)

Aneby kommun har arbetat fram ett förslag till en ny översiktsplan för kommunen. En översiktsplan ska ange såväl en långsiktig och övergripande utvecklingsstrategi som grunddragen i den avsedda användningen av mark- och vattenområden. Den beskriver hur den byggda miljön ska användas, bevaras och utvecklas. Planens förväntade miljöpåverkan beskrivs i Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB). Hållbarhetsbedömning med miljökonsekvensbeskrivning beskrivs på ett bra sätt i förhållande till kommunens storlek och åtgärder som behövs för att genomföra planen. Dock saknas ekonomiska aspekter på vilka investeringar som kommer att krävas av enskilda och kommuns företag och kommunen själv för att den ska kunna realiseras.

Vi vill framhålla att den digitala ÖP:n ger möjlighet att enkelt ta del av de kartunderlag och bedömningsgrunder som finns redovisade i samrådsunderlaget.

Kommunens svar: De ekonomiska aspekterna diskuterats översiktligt ur ett hållbarhetsperspektiv där frågan anses relevant. Däremot saknas beräkningar av investeringar och inkomster. Då planen löper över lång tid, inte är bindande och därmed innehåller ett antal osäkerheter skulle sådana beräkningar bli alltför osäkra för att vara relevanta. Kommunen menar det inte finns skäl till att omarbota miljöbedömningen i dessa delar.

Natur- och kulturvärden

Att visa hänsyn till natur- och kulturvärden i planeringen handlar både om att förvalta värden och om att förstå hur nya inslag kan påverka dem. Natur- och





kulturvärdena är viktiga resurser av betydelse för samtliga övriga allmänna intressen. De kan till exempel vara en förutsättning för areella näringar eller turistverksamhet, ge möjlighet till ekosystemtjänster samt skapa identitet och tillhörighet. För att ta hänsyn till natur- och kulturvärden i den fysiska planeringen behövs till exempel kunskap om landskapets innehåll, utveckling och karaktärsdrag.

All planläggning ska ta hänsyn till miljö- och klimataspekter enligt plan- och bygglagen. Begreppet klimataspekter inrymmer såväl klimatpåverkan som klimatanpassning.

Kommunens svar: Skrivelsen avseende natur- och kulturvärden återfinns på Boverkets hemsida. Den gäller således generellt för all samhällsplanering. Då synpunkten är så pass allmängiltig är det svårt att utläsa i vilka delar synpunktslämnaren anser att planförslaget behöver förbättras. Beskrivningar av kulturmiljöer av riksintresse har justerats enligt Länsstyrelsens synpunkter (se ovan). Planförslaget kapitel 2.2 Klimatförändringar, 2.3 Kulturvärden och 2.4 Värdefull natur har reviderats.

Plan- och bygglag (2010:900) 2 kap. 3 §

Att ta hänsyn till miljö- och klimataspekter kan i översiktsplaneringen bland annat innebära att utveckla strukturer som gynnar resurssnåla transporter, minimerar utsläpp av föroreningar och växthusgaser samt minskar energianvändningen.

Det kan också handla om att anpassa lokaliseringen av ny bebyggelse till klimatförändringen som kan medföra översvämningar, ökad nederbörd, högre temperaturer och ökad risk för ras och skred.

Översiktsplanen kan därmed föranleda fler bedömningar och prognoser om klimatrisker än den mer avgränsade redogörelsen i PBL 3 kap. 5 § p 4 plan- och bygglagen som primärt handlar om klimatrelaterade risker för skador på den byggda miljön på grund av översvämning, ras, skred och erosion.

Ett exempel på fråga som kan behandlas under klimataspekten är hur man i översiktsplanen ska förhålla sig till ett, till följd av klimatförändringen, ökat behov av nya dricksvattentäkter i kommunen.

Hur säkerställs att enskilda vattentäkter klarar ett förändrat klimat i planen?

Kommunens svar: Kommunen har i planförslaget redogjort för hur hänsyn ska tas till miljö- och klimataspekter, även inom de områden som ges som exempel. Synpunkten är så pass allmängiltigt formulerad att det är svårt att avgöra om den blivit tillgodosedd. Kapitel 2.2 Klimatförändringar har uppdaterats enligt Länsstyrelsens synpunkter, se ovan. Nytt kartmaterial har också tillkommit i enlighet med Länsstyrelsens synpunkter.

Kommunen är inte huvudman för enskilda dricksvattentäkter, och det är således inte ett kommunalt ansvar att säkerställa att varje enskild vattentäkt klarar ett förändrat klimat. Om huvudmannen saknar möjlighet att själv säkerställa tillgången till tjänligt vatten blir det



dock kommunens ansvar att säkerställa att dess invånare har tillgång till dricksvatten, men då inom ramen för kommunens sociala arbete.

Socialdemokraterna ser också positivt på att en VA-plan kommer att arbetas fram och tycker som våra centrala myndigheter att kommunerna ska:

- Analysera behov och tillgångar.
- Införskaffa kunskap om hur stort vattenbehov samtliga relevanta intressenter har nu och i framtiden, till användning för såväl hushåll, jordbruk och industri som i övrigt.
- Beakta klimatets inverkan på framtida vattenbehov, vattentillgång, vattenkvalitet, och föroreningsrisker. Vattentillgången måste vara tillräcklig för vattenförsörjning vid de mest kritiska förhållanden som förväntas.
- Identifiera vilka resurser som behövs för en långsiktigt trygg dricksvattenförsörjning. Beakta samtidigt behoven av vattenförsörjning för den långsiktiga utvecklingen av jordbruk, industri och andra verksamheter i kommunen.
- Ta stöd av regional och kommunal vattenförsörjningsplan, vatten- och avloppsplan och liknande och ta hjälp av kompetensen om vattenförsörjning inom kommunen.
- Gör avvägningar och bedöm konsekvenser
- Analysera påverkansrisker och sårbarhet för dricksvattenresurser i anslutning till områden som är intressanta för bebyggelseutveckling. Bedöm konsekvenser av att en dricksvattenresurs skulle förorenas.
- Planlägg med särskild hänsyn i anslutning till dricksvattenresurser, oavsett om det finns vattenskyddsområde eller om det saknas.
- Bedöm om konsekvenserna vid avvägning mellan dricksvattenintresset och andra intressen är ekonomiskt, miljömässigt och socialt rimliga.
- Arbeta parallellt med att göra avvägningar av olika intressen och bedöm konsekvenserna av de olika avvägningarna. Detta ger stöd för att bedöma lämplig mark- och vattenanvändning.
- Beskriv vilka konsekvenser en viss markanvändning medför och vilken hänsyn som krävs i anslutning till dricksvattenresurserna.
- Formulera tydliga ställningstaganden
- Utforma tydliga ställningstaganden om lämplig mark- och vattenanvändning för att översiktsplanen ska kunna vara ett stöd för efterföljande skeden.
- Beskriv vilken hänsyn som behöver tas till dricksvattenresurser och vilket stöd som kan finnas i olika planeringsunderlag

"Vatten är samhällets viktigaste resurs och behöver få större utrymme i den samhälleliga planeringen"

Kommunens svar: Kommunen anser att behov, tillgångar, risker, sårbarheter, skyddsbehov och särskilda hänsyner är identifierat, analyserat, avvägt och beskrivet på ett tillräckligt sätt



med hänsyn till dokumentets övergripande nivå och art. En regional vattenförsörjningsplan har nyligen antagits och en kommunal VA-plan är under framtagande. Kommunen avser inarbeta dessa i planförslaget framöver.

- VISS vattenkvalitet: kommunen måste säkerställa miljö kvalitetsnormer för vatten i den fysiska planeringen. Kommunen saknar en VA-plan som visar på den strategin.

Kommunens svar: Planförslaget har reviderats avseende kartor för miljö kvalitetsnormer för vatten. En kommunal VA-plan är under framtagande.

- Jularpsområdet som vattenskyddsområde- bör skyddas från konventionellt jordbruk (gödsling ska undvikas.) lågintensivt markutnyttjande ska ske så långt det är möjligt.

Kommunens svar: Redan i dag krävs anmälan/ dispens för vissa åtgärder inom vattenskyddsområdet enligt föreskrifterna. Aneby Miljö & Vatten AB mark i Jularpsdalen arrenderas ut till lantbrukare som undviker gödsling trots att avkastningen därför blir begränsad. Översiktsplanens ska dock ange inriktningen för en långsiktigt hållbar utveckling, inte styra detaljfrågor gentemot enskilda fastighetsägare, varför frågan inte kommer behandlas inom ramen för kommunens översiktsplanering.

- Upphörande "husbehovstäkt" i Bredestadalen måste ske, kan inte vara hållbart med det detta då det ska bildas grundvatten i området.

Kommunens svar: Aneby Miljö & Vatten AB har kännedom om området och frågeställningarna gällande detta. Översiktsplanens ska dock ange inriktningen för en långsiktigt hållbar utveckling, inte styra detaljfrågor gentemot enskilda fastighetsägare, varför frågan inte kommer behandlas inom ramen för kommunens översiktsplanering.

- Askeryd behöver en ny vattentäkt nuvarande utmed vägen är ett riskmoment.

Kommunens svar: Arbete med nya vattentäkter för området pågår.

- Reservvattentäkt för Aneby samhälle saknas i planeringen.

Kommunens svar: Aneby samhälle har reservvattentäkt i de två nya vattenskyddsområdena i Jularpsdalen. Aneby Miljö & Vatten AB har ett antal brunnar inom varje område som var för sig kan försörja samhället med vatten över tid. Vattendelaren mellan områdena gör att de fungerar som reservtäkter för varandra. I dagsläget tar Aneby Miljö & Vatten AB vatten från båda för att "motionera" systemen, men kan när som helst koppla över och enbart ta vatten från det ena området. Kommunen ser inte något behov av ytterligare täkter.

- Utökad byggnation i Lövviken/ Fågelkärr: kommunen måste säkerställa vattenkvalitet, syrebrist under stora delar av året i "Bunnvikens" vatten.



Kommunens svar: Aneby äger och sköter avloppsreningsverket i Löviken. Verket bedöms klara utsläppsvillkoren av planerad tillkommande bebyggelse. Planen anger att Aneby kommun ska arbeta för att alla sjöar och vattendrag i kommunen uppnår god ekologisk och kemisk status. Vid exploatering av nya sammanhängande områden eller ytkrävande områden ställs krav på en hållbar dagvattenhantering. Kommunen menar att ytterligare utredningar gällande påverkan från tillkommande byggnation i Löviken/Fågelkärr lämpligast görs i detaljplaneskedet. Bunnsvikens vatten påverkas också av byggnation i Jönköpings kommun, detta finns nämnt under kapitel 1.6 Samverkan.

- Geografiskt jobba med förtätning av Ralingsås: många mervärden att stärka upp tätorten kring de tre tätortsnära sjöarna i Anebysamhälle, Utveckling av området kring Ralingsås som det har byggts ut kommunalt avlopp till för 25 miljoner, men väldigt få anslutna VA-abonnenter.

Kommunens svar: Ralingsåsområdet har god kapacitet att ansluta fler abonnenter. Kommunen ser positivt på en utveckling i Ralingsås men ser svårigheter med att peka ut utvecklingsområden för en sammanhållen bebyggelse mellan Ralingsås och Aneby tätort då dessa områden till största del består av jordbruksmark. I de västra delarna finns sannolikt en bullerproblematik från stambanan. Kända fornlämningar påverkar möjligheterna för exploatering, liksom att en stor del av området är utpekad som riksintresse för kulturmiljövården. Även strandskyddet och närheten till Ralängen och Svartåsystemet påverkar möjligheterna för utveckling av området. Kommunen har dock tagit fram två föreslagna områden. En dialog med markägare har inletts.

- Bostäder- 30 enheter om året är målet enligt plan: för att gamla ska kunna sälja sina hus o bo kvar i kommunen måste det vara tillgänglighetsanpassade bostäder, Skärsjö Herrgård blir inte det vid ombyggnad och bostadsmoduler baracker vid Hillerstorpsgård uppfyller inte heller dessa krav. Att genomföra byggnation som inte uppfyller samhällets grundläggande krav bidrar inte till någon tillväxt i kommunen.

Kommunens svar: Kommunen redogör för att det finns ett behov av ett mer diversifierat bostadsbestånd men menar att detta tas upp i tillräcklig omfattning i planförslaget. Översiktsplanen behandlar inte detaljfrågor kring specifika byggnader eller byggprojekt. För kännedom ställs i bygglovskedet krav på att all nybyggnation ska uppfylla tillgänglighetskraven i Boverkets byggregler om inte särskilda skäl finns att frångå dessa.

- Vindkraften är en viktig del i energiomställningen och Socialdemokraterna anser att Aneby ska bidra med de möjligheter som finns här, men det ska inte heller bli begränsade levnadsförhållanden på landsbygdens boendes bekostnad som vindkraften som industri medverkar till de olägenheter utgörs av buller Vindkraft ska inte byggas ut i kommunen om inte 35 (dB) klarar av hållas i tysta opåverkade områden.



Kommunens svar: Kommunen har i planförslaget som presenterades under samrådet endast åskådliggjort vilka områden som i något avseende kan betraktas som stora opåverkade områden utifrån ett kartskit framtaget av Länsstyrelsen, och diskuterat dessa utifrån olika aspekter såsom vad som avses med "opåverkat". Kommunen menar dock att det inte finns något område i kommunen som kan anses både stort och opåverkat.

Bevarandet av stora opåverkade områden är ett allmänt intresse som alltid kommer behöva ställas mot andra allmänna intressen kopplade till ytkrävande eller störande anläggningar. Sådan verksamhet lokaliseras naturligt till områden som ligger avsides från bostäder, där de orsakar olägenhet för så få som möjligt, vilket då ofta sammanfaller med lågexploaterade områden. Kommunen anser att en långsiktigt hållbar utveckling måste tillgodose flera hållbarhetsaspekter, däribland en omställning till förnybar energi av olika slag, möjlighet till arbete och verksamheter av olika slag samt även tillgång till ostörda ytor för rekreation. Sammanvägda bedömningen blir att en del av dessa ytor måste tillåtas tas i anspråk för vindkraft och annan verksamhet som medför buller medan andra bör fredas från detta.

Planförslaget har till granskningen reviderats, och ett antal ostörda områden som bör bevaras ostörda har pekats ut. Vindkraft eller störande anläggningar bör inte uppföras närmre än en kilometer ifrån dessa. I övriga idag ostörda områden måste avvägningar mellan olika intressen göras. Hänsyn ska dock visas så dessa områden inte i onödan fragmenteras.

- Tillskapande av Våtmarker är en viktig del av ett hållbart klimatarbete och påverkar samhället i många aspekter bland annat en ökad grundvattenbildning och saktar upp hastigheten på vatten i landskapet och minskar jorderosion och näringstransport och blir funktionella sedimentfällor. En "våtmarksstrategi" bör inarbetas i kommunens planering.

Kommunens svar: Kommunen och samhällsbyggnadsavdelningen har kännedom om våtmarkers funktion i landskapet och ser positivt på att dessa bevaras och återskapas. I kapitel 2.9 Areella näringar anges att våtmarker i landskapet ska bevaras och en del tidigare våtmarker bör återskapas. Även i kapitel 2.4 Värdefull natur och 2.5 Vattenstatus lyfts den våtmarkers viktiga funktion i landskapet.

Kommunen anser att en våtmarksstrategi hade varit ett värdefullt underlag, men menar att översiktsplanen behövs våtmarkernas värden ur flera aspekter och att andra planeringsunderlag i nuläget är mera prioriterade att ta fram. Kartlager av inventerade våtmarker är tillagt som planeringsunderlag.

KRISTDEMOKRATERNAS LOKALA AVDELNING ANEBY (2021-05-19)

Vandrings och cykelleder: sid 85

Under faciliteter tar man upp badplatser, fågeltorn, vindskydd, grillplatser mm, här borde också naturstationen omnämnas.

Under viljeriktning bör ett tillägg ske. Man tar upp att vandringsleder bevaras och underhålls i punkt 4 liksom badplatser i punkt 5.



Här bör ske ett tillägg att även vindsydd, grillplatser, toaletter, naturstation, fågeltorn, spänger och parkeringsplatser bevaras och underhålls. (Kommunen har bara 2 fågeltorn, ett vid Anebysjön och handikapplatserna vid Ralången, övriga är Länsstyrelsens eller Fågelklubbens torn. Däremot har man anlagt en 600 m lång spång ut till klubbens fågeltorn vid Ralången. Det är många som hittat ut dit nu under pandemitider vilket gör att den kräver underhåll.

Kommunens svar: Kommunen anser att det räcker med att ge exempel på en del av de faciliteter som finns för friluftslivet. Under viljeriktningen har punkten 5 omformulerats för att inkludera även kommunala faciliteter.

Opåverkade områden: sid 87

Under ostörda områden bör en skrivning finnas med om buller från vindkraftverk, detta speciellt med tanke på den utveckling av verk som har startat från Bälaryd, Knochult mot Haurida. Det kommer vara ett stort ostört område som framöver där buller från vindkraftverk kommer att höras. Detta bör också finnas med inskrivet under **Viljeriktning på sidan 89.**

Kommunens svar: Kommunen har i planförslaget som presenterades under samrådet endast åskådliggjort vilka områden som i något avseende kan betraktas som stora opåverkade områden utifrån ett kartskit framtaget av Länsstyrelsen, och diskuterat dessa utifrån olika aspekter såsom vad som avses med "opåverkat". Kommunen menar dock att det inte finns något område i kommunen som kan anses både stort och opåverkat. Däremot finns mindre opåverkade områden samt ostörda områden som inte bör få ökat omgivningsbuller.

Planförslaget har till granskningen reviderats, och ett antal ostörda områden som bör bevaras ostörda har pekats ut. Ett av dessa ligger i närhet till Haurida. Vindkraft eller störande anläggningar bör inte uppföras närmre än en kilometer ifrån dessa. I övriga idag ostörda områden måste avvägningar mellan olika intressen göras. Hänsyn ska dock visas så dessa områden inte i onödan fragmenteras.

Under Dagvatten sidan 100, har södra industriområdet någon öppen dagvattenhantering?

Kommunens svar: Det finns ingen öppen dagvattenlösning på kommunal mark eller som sköts eller ägs av Aneby Miljö & Vatten AB. Planförslaget har reviderats avseende detta.

Fiber och telefoni: sid 103 omformulering

Kommunen har sedan hösten 2018, via fiberföreningarna i princip ett fullt utbyggt nät. Några mindre kompletteringar är gjorda 2020 av IP Only i Ralingsås.

Kommunens svar: Då årtalen inte är relevanta har den informationen tagits bort i planförslaget.

Under viljeriktning och punkten om vattentäkter på sid 108 varför är det inte, Skall skyddas, det borde vara angeläget att säkra kvalitén på dricksvatten.



Kommunens svar: Några av kommunens täkter går inte att skydda utan att utföra tvångsåtgärder, såsom att lösa in mark, en åtgärd kommunen vill undvika. De täkter kommunen bedömer är möjliga att skydda utan sådana åtgärder har skyddats. När möjlighet uppstår ska oskyddade täkter skyddas, så även när nya täkter tas i bruk.

Klimatsmart nybyggnation: sid 119

Bör tydliggöras om detta gäller kommunens egna byggnationer.

Kommunens svar: I ingressen finns angivet att det ibland är kommunen som är byggherre, men att det oftast är kommunens uppgift att planera ändamålsenliga tomter till privata initiativ. Detta gäller hela kapitlet. Planförslaget har förtydligats med att kommunen inte kan styra byggnationen mer än till gällande lagkrav när kommunen inte är byggherre.

Aneby tätort: sid 125

Sista raden i andra stycket Tätortens visuella karaktär påverkar dess identitet. För besökare har ortens entréer särskilt stor betydelse som entréer ger besökare. Detta borde också vara med som en punkt under **Viljeriktning**. För att lyfta betydelsen av "ansiktet utåt".

Kommunens svar: Viljeriktningarna under rubriken är de mest övergripande, mer detaljerade punkter tas upp under respektive textavsnitt. Kommunen menar att viljeriktningen finns med och att den är logiskt placerad i textens struktur.

Stycket Torstorp: sid 129

Halvera tidsbesparingen från Torstorp.

Kommunens svar: Tidsbesparingen blir ca 20 min på en sammanlagd restid på 90 minuter. Kommunen anser att nuvarande formulering är korrekt.

Stycket vid Stalpet finns idag hagar, sid 134. Syftas det på området mellan minigolfbanan och Ringvägen? Behöver konkretisera detta med tanke på områdets närhet till reningsverket.

Kommunens svar: Nej, detta område är längre norrut. Området bedöms översiktligt inte ligga så nära reningsverket att olägenhet bör uppstå. Detta utreds dock i detaljplaneskedet.

Stycket vid Blå Grindar sid 134:

Här bör det finnas en skrivning om att det finns pendelparkering vid 32:an då detta finns upptaget som något positivt under Bredestad.

Kommunens svar: Information om pendelparkeringen har lagts till. Planförslaget har även kompletterats med ett kartlager som visar befintliga pendelparkeringar.

Mindre tätorter och Frinnaryd: sid 138

Här står det att kollektivtrafik mot Jönköping/Tranås är eftersträvänsvärt. Finns det trafik mot Aneby och Tranås eller inte? På andra platser i planen står att denna trafik finns.



Kommunens svar: Det finns trafik, men i en så pass begränsad omfattning att möjlighet till arbetspendling kan förväntas vara begränsad. Planförslaget har korrigerats.

Socknar och landsbygd och Bredestad: sid 139

Här står: Ombyggnationen av väg 32 har gjort att gamla riksvägen nu är säkrare för cykeltrafik. Detta är inte helt rätt då det under många år har funnits en gång och cykelväg, separerad från 32:an, längs hela sträckan från Bredestad till Blå Grindar.

Kommunens svar: Kommunen känner till den separerade cykelvägen. Kommunen låter skrivningen vara kvar, för många cyklister väljer trots allt att cykla på den asfalterade vägen, och den har i och med ombyggnaden av väg 32 blivit säkrare.

Det är också viktigt att man tar med en skrivning om bostadsbyggande längs hela gamla riksvägen mellan Blå Grindar och Bredestad. Med den uppdelning man gjort i översiktsplanen ramlar helheten på denna vägsträcka och de utvecklingsmöjligheter som finns här bort.

Det står inget under Blå Grindar sid 134 eller under Marbäck sid 14 om sträckan ner till Bredestad.

Kommunens svar: Planförslaget har ändrats för att tillgodose synpunkten.

Lommaryd sid 140:

Här står att kollektivtrafik mot Jönköping/Tranås är eftersträvansvärt. Jämför nedan sid 149.

Kommunens svar: Planförslaget har korrigerats.

Anebysjön, Målsåna sid 145.

Här bör det nog stå "Det finns önskemål om att vidareutveckla campingen" i stället för att utveckla en camping. Med nuvarande skrivning får jag tanken att det ska bli två campingar där eftersom det redan finns en.

Kommunens svar: Planförslaget har ändrats.

Mosserydssjön sid 149:

Här står: Från Hullaryd avgår buss till Jönköping/Aneby. Stämmer inte i konsekvens med tidigare skrivningar.

Kommunens svar: Området föreslås inte längre som LiS-område.

Anebys Gång och cykelplan och Viljeriktning, sid 160.

Första punkten bör få ett tillägg att de utvecklas och "underhålls" då en del av våra cykelvägar börjar lida brist på underhåll. (Asfalt saknas så det blivit farliga gropar, man har grävt för någon ledning och sen asfalterat och det har sedan



sjunkit mm. Håller man inte koll när man cyklar kan man lätt köra ikull vilket då gör kommunen skadeståndsskyldig.)

Kommunens svar: Viljeriktning angående att underhåll och reparationer har förtydligats.

Kollektivtrafiken sid 161:

Sista raden i stycket. Från de mindre orterna Frinnaryd, Hullaryd går det någon gång under dygnet buss till Jönköping/Tranås. Inte i konsekvens med tidigare skrivningar.

Kommunens svar: Texten har ändrats.

Viljeriktning Förnybar energi sid 181:

Punkten om solcellsparkar. Ev tillägg. Dessa solcellsparkar bör anläggas med högben för att eftersträva att marken fortfarande kan användas bland annat som betesmark. (Detta är något som sker på andra platser i Sverige nu vilket gör att man mycket väl kan anlägga parker i beteshagar.)

Kommunens svar: Det är positivt om marken kan nyttjas effektivt, men kommunen anser att en översiktsplan bör undvika att förespråka tekniska lösningar.

Föreningar och sammanslutningar

ANEBY SK (2021-03-13) Bilaga 6

Vi i Aneby SK sysselsätter ca 400 ungdomar och statistiken i Aneby Kommun visar en kraftig ökning av ålderskillarna framöver. Vi hoppas naturligtvis på att ta hand om fler ungdomar i framtiden

Våra fotbollsplaner är fullbelagda idag och i det fall det blir naturreservat kan vi inte utöka. Vi blir helt enkelt instängda och kan inte fortsätta utveckla ungdomsverksamheten. Vi behöver en elvamannaplan och en sjuvannaplan ytterligare.

Dessutom sköts ju det önskade markköpsområdet inte speciellt bra idag. Vi kommer att snygga upp det snarast.

Kommunens svar: Tänk område för naturreservat har justerats. Marköverlåtelse är inte en fråga som avgörs eller påverkas av planförslaget.

PRO (2021-05-24)

Aneby kommun ligger centralt till på småländska höglandet med ett nära avstånd till Eksjö, Jönköping, Nässjö och Tranås vilket innebär att möjligheten till att växa är god med goda kommunikationer till grannkommunerna.



Aneby kommun har många bra kvalitéer som är viktiga och som belyses i översiktsplanen. Kommunen är en kommun med ett stort föreningsliv med mycket aktivitet för kommunens invånare i alla åldrar och alla inriktningar.

Kommunens förskolor och skolor är en trygg miljö för barn och ungdomars lärande och utveckling.

I kommunen finns goda möjligheter till ett bra friluftsliv med många utomhusbad och vandringsled.

Trafik

Trafikmiljön är i ständig utveckling inom Aneby tätort, och är i stort god, med flera gång- och cykelvägar skild från fordonstrafik och en bashastighet som är sänkt till 40 km/h. Detta skapar få olyckor med personsador. Det som behöver läggas fokus på är att separera gång- och cykeltrafiken från fordonstrafiken i våra mindre tätorter och byar för att öka trafiksäkerheten även där.

Kommunens svar: Kommunen prioriterar främst åtgärder i gång- och cykelnätet som gynnar barn och ungas resande då dessa ofta begränsas i sin rörelsefrihet om trafiknätet inte är anpassat. Detta gynnar dock alla trafikanter. I de mindre orterna har man valt att främst arbeta med trafiksäkerhetsbärande åtgärder. Detta beror på att kommunen valt att prioritera de sträckor som är mest intensivt använda, och som har potential att påverka flest resor och resval. Dessa sträckor finns idag i tätorten. Kommunen tillstyrker dock att det vore önskvärt med väl ett utbyggt gång- och cykelnät i stora delar av kommunen.

Bostäder

På sidan 192 i nämnda översiktsplan framgår att det eftersträvas att en förtätning med flerfamiljshus i centrum och ett mer diversifierat byggnadsbestånd. Från PRO:s sida har vi tidigare framhållit till Stiftelsen bostäder att man bygger flerfamiljshus med 2 - 3 våningar. Detta vill vi påtala alltså. Ett sådant bostadsbestånd med hiss skulle medföra att fler äldre kunde bo kvar i sin bostad längre upp i ålder och därmed bespara kommunen platser på äldreboende.

Det är stort behov av lägenheter för boende då det finns en stor efterfrågan på sådana bostäder som är tillgänglighetsanpassade. Det gör i förlängningen att behovet av bostäder inom äldreboenden kan minska. De bostäder som byggs av andra än kommunen, är det få som är anpassade för äldre. Det gör det viktigt att kommunen ser till att sådana boende planeras och byggs.

Kommunens svar: Kommunen har uppmärksammat behovet av fler bostäder anpassade för alla skeden i livet för att få till en bättre fungerande flyttkedja. Detta behandlas i kapitel 3.2 Bebyggelse, under rubriken Bostäder. Synpunkten noteras, men kommunen anser att synpunkten är tillgodosedd i planförslaget.

Service



Aneby är en egen kommun, men har en utarmade service, som under den senaste tiden har blivit sämre och sämre. Flera av de stora företagen har lagts ner eller flyttat från kommunen, vilket inneburit att många arbetstillfällen försvunnit och många av invånarna i kommunen pendlar ut för att finna arbete för sin försörjning. Det i sig innebär att de som pendlar ut också nyttjar andra kommuners service, när de har behov av specialaffärer såsom optiker, kläd- och skoaffärer, elektronik m.m. Affärer i Aneby läggs ner beroende på att kundunderlaget inte är tillräckligt stort för att få lönsamhet. Affärslokalerna görs om till kontor och lägenheter. Detta innebär att de boende i Aneby kommun som inte själva har möjlighet att med allmänna kommunikationer eller egen bil åka till den service som bjuds i grannkommunerna. De funderar säkert över möjligheten att flytta dit servicen finns.

Det allvarliga är också när grundservicen utlokaliseras till större kommuner. Det fanns Försäkringskassa, Arbetsförmedling, Post och banker, försäkringsbolag, i Aneby tidigare med möjlighet att göra fysiska besök för kommuninvånarna. Alla dessa har flyttat från kommunen och det som gäller är besök i grannkommunen eller via Internet och telefon. Förmodligen är nästa steg i utvecklingen när vi behöver åka till grannkommunen för att tanka våra fordon och maskiner (som inte drivs av el). Lokaltidningen inte längre utdelas i pappersformat. Eller att kommuninvånarna får besöka eller ringa till grannkommunens servicekontor för att få information om Aneby kommun. Detta är ett stort dilemma för de människor i kommunen som inte kan följa med i den nya digitala utvecklingen. Detta drabbar kommunens ansvar indirekt genom att de äldre behöver mer och mer hjälp från kommunen.

Kommunens svar: Kommunen arbetar för att vara attraktiv kommun både att bo och verka i för att på detta sätt kunna locka både boende och företag att etablera sig eller stanna i kommunen. Ett minskat utbud av service och en ökad utflytt är dock en svårighet som många landsbygdskommuner har. Kommunen har inte rådighet att styra över var statliga eller privata aktörer väljer att etablera kontor för sina verksamheter, utan kan bara underlätta och ge förutsättningar för detta inom kommunen när möjlighet ges.

Kommunen har kännedom om att det för vissa grupper är svårt att följa med i den digitala utvecklingen, men detta är inte en fråga som rör kommunens översiktsplanering mer än i genomförandet av medborgardialog och kommunikation gällande planeringsfrågor. Kommunen följer i dessa frågor den lagstiftning som finns avseende hur planer ska kungöras och hur underrättelser ska ske. Planförslaget med tillhörande handlingar har funnits tillgängligt i utskrivet format för hemlån i kommunhuset under samrådstiden. Fysiska möten planeras genomföras under granskningen. Detta har under samrådet inte varit lämpligt med hänsyn till Covid-19 och de restriktioner som har varit.

Avseende bränsleförsörjning är det av vikt att flera transportslag kan tanka i kommunen. Kommunen har hytt såväl stationer för förnybart bränsle och el som befintliga försäljningsställen för fordonsbränsle som viktiga i planförslaget.





Det är synpunkter som oroar för framtiden och framtiden är för äldre människor också och vår vision är tillsammans med kommunen "Ett gott liv för alla".

Kommunens svar: Kommunen tillstyrker detta men menar att planförslaget inom ramen för översiktsplaneringens gränser behövs dessa frågor.

Företag, markägare och övriga kommunmedlemmar

MEDBORGARE I (2021-05-02)

Synpunkter från Askeryd saknas i Översiktsplanen pga. covidläget och ett inställt möte. Mitt namn är [REDACTED], bosatt i Askeryd – med storstadsbakgrund - Jag har ett stort kulturhistoriskt intresse som har mynnat ut i en omfattande hemsida – askeryd.se – Historien om Askeryds socken. En hemsida som berättar om Askeryds samtliga gårdar sedan 1000-talet. Ett arbete som har pågått i snart tio år. Jag är medlem i Askeryds Hembygdsförening och efter kontakt med ordförande [REDACTED] så ser han gärna att hemsidan får plats i Översiktsplanen.

Kommunens svar: Kommunen tackar för synpunkten, det finns kännedom om hemsidan på kommunens planavdelning. Även om hemsidan belyser frågor som berör planering och kan bidra med lokalt förankrade kunskaper i en planeringsprocess så anser kommunen att de kunskapsunderlag som finns med i en översiktsplan måste vara de som är offentligt framtagna.

Kulturhistoriska aspekter och kunskap om en kommuns kulturhistoria är viktiga förutsättningar för att kunna erbjuda ett lockande boende inför framtiden. Exempelvis finns i Askeryd övergivna kulturhistoriska platser – ödegårdar - med bara husgrunder - en gammal kultiverad mark, som är väl lämpade för nyetableringar. Detta intresse ser vi redan resultat av. Här ser vi också ett ökat intresse för kulturmiljön i Askeryd bland unga, även unga från storstäderna visar intresse. Avgörande för socknens framtid är att intresserade ges möjligheter att etablera sig här.

Kommunens svar: Kommunen tillstyrker att kulturhistoriska aspekter tillför bygden attraktivitet och ett ökat värde. Kommunen ser också gärna fler etableringar, och arbetar för att alla kommundelar ska vara livskraftiga och attraktiva. Planförslaget har kompletterats med utvecklingsområden för bland annat bostäder i Askeryd.

MEDBORGARE 2 (21-04-07) Bilaga 7

Synpunkter på föreslagen översiktsplan

Föreslaget LiS-område vid östra Gravsjön och skyddade områden



Inom det föreslagna området finns fridlyst och störningskänslig art. Det går säkert att bygga något där med hänsyn till avstånd och störning ändå, men då behöver områdets utbredning justeras.

En turistanläggning vore väl inte helt fel, eftersom det strax i anslutning till området finns ett parti med äldre skog av varierande biotoper (alkärr, hassellund, äldre barrskog). Detta område hyser drygt 70 rödlistade arter/signalarter och erbjuder livsmiljöer åt hotade vedsvampar, marksvampar, hotade mossor och hotade fågelarter m.fl. All information finns i Artportalen.

Kommunens svar: Områdets beskrivning har kompletterats med information om att det i området finns en skyddad art, samt att en exploatering inte får påverka dess habitat negativt.

Detta leder in i den del av översiktsplanen som avser skyddade områden. Det finns i nuläget relativt liten skyddad skogsmark i kommunen och ingen av dessa återfinns i den östra delen av kommunen med undantag av en mycket liten skärva av ädellöv som finns skyddad i den sydöstra delen vid Kunhultasjön. Om man ska göra verklighet av ett Lis-område vid Gravsjön bör det starkt övervägas om inte det anslutande området ska skyddas. Dels med tanke på vårt ansvar för biologisk mångfald och framtida generationer, men även att den rekreativa aspekten av friluftsliv förtas om allting runt en anläggning består av kalhyggen och unga granplanteringar. Bilaga 7 visar med en grov uppskattning vilken skogsmark som avses ovan.

I övrigt gällande skyddade områden så borde det finnas utpekade områden i översiktsplanens om ska vara s.k. ”tysta” områden. Översiktsplanen betonar vikten av sådana, men väljer ändå att inte peka ut något specifikt, vilket innebär en risk för att de helt enkelt uteblir på sikt.

Kommunens svar: Sammantaget är det endast en mycket liten del skogsmark i kommunen som är skyddad. I de östra kommundelarna finns den mindre ädellövskog som nämns ovan, Sjöamålen som bör bevaras orört med naturvärdesanpassat skogsbruk samt ett skogligt biotopskyddsområde vid Hesterslid. En utveckling av LiS kring Gravsjön föregås av ett detaljplanearbete, inom ramen för detta avgörs om utveckling är lämplig, på vilket sätt området påverkas och vad som kan göras för att undvika en negativ påverkan. För att säkra tillgång till områden för rekreation har kommunen efter granskningen valt att peka ut fyra områden vars karaktär av ostördbet bör bevaras. Ett av dessa omfattar området kring Försjön och delar av Gravsjön. Syftet med de ostörda områdena är dock inte att förhindra ett aktivt jordbruk, utan att säkerställa tillgången till rekreationsområden och sammanhängande naturområden i kommunen.

Vindkraft

Till sist en synpunkt avseende vindkraftsetablering i kommunen. Området söder om Gravsjön och öster om Försjön är i nuvarande plan markerad med en färg som visar att området är mindre känsligt för storskalig vindkraft. Det finns nu en dom från Mark- och miljödomstolen, målnummer M 3212-19, som säger



att området är olämpligt för etablering av vindkraft med tanke på hur rik fågellokal det är mellan de oligotrofa sjöarna (flertalet Natura-2000) och framför allt med hänsyn till att det finns ett antal häckande fiskgjusar såväl i Försjön, Gravsjön, Kunhultasjön som Assjön. Länsstyrelsen i Jönköping menade i målet att området är ett kärnområde i länet för just fiskgjuse som ju är en art upptagen i Bilaga 1 i Fågeldirektivet och som Sverige har ett internationellt ansvar för p.g.a. att Sverige hyser en stor del av dess häckande bestånd.

Kommunens svar: Planen visar att områdets landskapskaraktär är mindre känsligt för storskalig vindkraft. Kommunen bedömer att karteringen är relevant som kunskapsunderlag och planförslaget revideras därför inte i denna del. Området kan dock visa sig olämpligt för etablering av andra skäl, såsom de som anges i synpunkten.

WIXUTVECKLING AB (2021-05-10)

Har tagit del av den nya översiktsplanen och noterar att LIS-områden är utpekade i närheten av den mark vi äger och där det finns en gällande detaljplan samt en ny detaljplan för granskning. Vårt område är ju redan väl utbyggt speciellt med tanke på att allmänheten ska ha god tillgänglighet till sjön och strandnära mark.

Som markägare av området Lövudden (Aneby Lövviken 1:19) anser vi att även vårt område i den nya översiktsplanen ska pekas ut som ett LIS-område för fortsatt landsbygdsutveckling.

Kommunens svar: Området är i princip fullt utbyggt, och det följer heller inte de bebyggelseprinciper som ska följas i LiS-områden vilket gör att området som helhet inte utpekas som LiS-område. Förslaget LiS-område söder om Lövviken utökas till att inkludera en mindre del av Lövviken 1:19.

MEDBORGARE 3 (2021-05-07)

Vår kommun är en mix av Aneby tätort, landsbygd och små samhällen/ byar. I dagens förslag till översiktsplan är Aneby tätort väldigt detaljerat beskriven medan beskrivningen av dom små samhällena är alldeles för övergripande beskrivet. Det framgår inte ens vad vår kommun vill med varje samhälle eller by som finns i kommunen.

Just nu vill invånare från storstäderna flytta ut till landsbygden men vi har helt missat att skapa en plan för hur vi kan ta emot dom eftersom vi har det dom efterfrågar. Just nu söker många efter lugn, närhet till naturen och kanske längta efter att odla sina grönsaker. Eftersom vår kommun består av så mycket landsbygd är det därför viktigt att vi fångar upp den potential som efterfrågas och som finns i våra samhällen runt om i Aneby kommun.



För att planen verkligen ska vara ett styrdokument som kan användas måste även dom små samhällena ha en detaljerad beskrivning. Beskrivningen ska utgå från varje samhälles unika detaljer och varje samhälles guldgruv (dom är olika för alla samhällen och byar i vår kommun).

Idag får varje samhälle/by leva sitt eget liv och det blir lite som det blir. Om vi ska utveckla HELA kommunen MÅSTE därför detta lyftas fram. Om vi inte gör detta kommer våra samhällen lätt bli tillhåll för kriminella verksamheter. Det blir också lätt en plats dit andra kommuner kan hänvisa dom kommuninvånare som "man vill bli av med" för att dom är en belastning i form av bidragstagare som inte vill bidra.

Samma sak gäller för landsbygden där varje område måste beskrivas mer i detalj utifrån den potential som vår kommun har med varje "landsbygdsområde".

Kommunens svar: Kommunen tillstår att alla byar är unika och har sina egna guldgruv. De beskrivs dock kortfattat och översiktligt med de detaljer som är mest relevant ur ett planperspektiv, vilket kommunen anser är tillräckligt med hänsyn till planens beskaffenhet. Kommunen har däremot sett svagheten med att utvecklingsområden saknas i anslutning till de mindre byarna och har efter samrådet valt att arbeta för att samtliga byar ska ha minst ett utvecklingsområde. Nästan samtliga byar har nu detta, och en dialog med markägare är inledd för att öka möjligheten till att planförslaget kan realiseras.

MEDBORGARE 4 (2021-05-24) Bilaga 8, 9, 10

Synpunkter gällande Aneby Kommuns Översiktsplan 2021

Härmed översänder vi, fastighetsägare m. fam. till [REDACTED], våra synpunkter gällande Aneby Kommuns förslag till ny Översiktsplan för Aneby Kommun 2021.

Då stora delar av vår fastighet berörs av förslaget för ny översiktsplan har vi valt att skicka med kartöversikter som bilagor, där det framgår vilket område synpunkten avser samt förslag på hur vi anser översiktsplanen bör utformas. Nedan har vi valt att omnämna vår part som "[REDACTED] Gård" eller "gården", för att tydligt skilja från det av kommunen planerade "Bostadsområdet Hillerstorp".

Område 1, östra [REDACTED], är ett skogsparti som idag är detaljplanerat som park- och grönområde. I området finns även en mindre åkerareal. Det ligger mellan ett bostadsområde och södra industriområdet, och är på så sätt nära beläget själva samhället. Tidigare hade vi här ett bostadshus, [REDACTED], som nyligen (mars 2021) rivits. På marken finns även ett anläggningsarrende för en kommunikationsmast, ägd av 3GIS, vilket genererar årliga inkomster till gården.



Kommunens översiktsplan markerar detta område som ett "Strategiskt område för framtiden", med förslaget att det skulle vara aktuellt för mindre industrier och verksamheter.

Då vi under lång tid haft många intressenter rörande [REDACTED], när huset fortfarande fanns, skulle vi i stället föreslå att delar av marken planeras som bostadsmark, som redovisats i vårt förslag (se bifogad plan-illustration). Främst anser vi att området närmast befintligt bostadsområde kan användas i detta syfte. Det finns enligt oss goda möjligheter att stycka av flertalet attraktiva tomter, samtidigt som behörigt avstånd till industri kan bibehållas.

Vi skulle ställa oss positiva till en sådan planändring, men anser att kommunens markerade område är alldeles för stort för att vara genomförbart. En sådan utveckling är i våra ögon enbart aktuell om områdets expansion mot sydväst inte sträcker sig längre än fortsättningen sydöst av Elis Sandbergs väg. Detta av flera anledningar, men främst då vi har en boskapstunnel som löper under Jönköpingsvägen och sammanbinder all betesmark som tillhör gården. Fortsättningen på Elis Sandbergs väg utgör således en logisk gräns. Vi önskar även att freda gårdens område från bebyggelse för tätt inpå, för att bevara gården som sådan. Dessutom finns det topologiska hinder, med tanke på att områdets sydvästra delar är så pass mycket lägre (ca 3 meter) än Jönköpingsvägen, att bebyggelse bör anses opraktisk.

Kommunens svar: Med anledning av inkommen synpunkt har platsbesök utförts i området. Området i den södra delen är sank och lågt belägen, och därför sannolikt inte lämplig för utveckling av verksamheter som kommunen först föreslagit. Vidare finns ett stort behov av bostäder i ett centralt läge, och kommunen har under framtagandet diskuterat möjligheten att föreslå området för bostäder på ett liknande sätt som nu framförts i inkommen synpunkt. Planförslaget justeras därför avseende områdets utbredning och användning.

Den entré som föreslagits i översiktsplanen flyttas enligt vårt förslag närmare samhället, med sin början i höjd med Elis Sandbergs väg. På så sätt förtydligas gränsen mellan tätorten och landsbygden ytterligare, något som påtalats som viktigt under samråden med kommunen. Vårt förslag är även att förlägga en busshållplats i anslutning till entrén, för att öka kommunikationsförbindelserna från tätortens västra gräns.

Kommunens svar: Planförslaget har justerats så att entrén flyttats närmare samhället. Kommunen menar dock att entrén bör ligga strax innan gränsen till det tätbebyggda området. En mer exakt placering och utformning avgörs dock inte i översiktsplanen. Gällande busshållplats är detta en fråga där kommunen har en begränsad påverkan, den avgörs i samråd med Trafikverket som är väghållare, och JLT som trafikerar med lokaltrafik.

Om en framtida revidering av befintlig detaljplan skulle bli aktuell, skulle vi ställa oss positiva till att skogspartiet närmast vår betesmark skulle tas bort från detaljplanen.

Kommunens svar: Noteras.



Område 2, norra [REDACTED], är även det ett skogsparti som i öster angränsar mot kommunalägd mark planerad som bostadsområdet Hillerstorp. Vårt skogsparti är markerat som strategiskt område, men beskrivs som potentiell utvidgning av bostadsområdet. Vår utgångspunkt är att vi ställer oss negativa till att överhuvudtaget avyttra produktiv skogs-, betes- eller åkermark, gården som sådan är per definition sina marker. Utan skogsbruk, bete och åkerareal är det inte möjligt att driva gårdsverksamhet och vi ämnar att värna om detta så långt det går. Återigen vill vi freda gårdens område, och ställer oss starkt negativa till att expandera bostadsområdet söderut eller att öppna upp skogspartier söderut. Vi vill bibehålla avgränsningen mellan gården och tätorten.

Kommunens svar: Noteras.

Däremot skulle det under vissa omständigheter vara möjligt att expandera bostadsområdet västerut. Vi anser att översiktsplanens strategiska område är något snedfördelat och att kommunens förslag markerar främst vårt skogsområde, när det även finns goda möjligheter att expandera bostadsområdet mot nord och nordväst över Vittaryd för att på så sätt "runda av" samhället på ett enhetligt sätt. Detta har vi illustrerat i vårt förslag och anser att det här skulle vara ett mer attraktivt förslag för allmänheten.

Kommunens svar: Strategiska områden för framtiden har justerats.

Område 3, centrala [REDACTED], är vår största åkerareal som är belägen mellan Hillerstorp Gård och Torstorp. Åkermarken är markerad som ett strategiskt område, med motivation att det finns ett möjligt framtida behov för en gång-/cykelväg för att sammanbinda ev. bostadsområde i Torstorp med bostadsområdet Hillerstorp.

Återigen är vi starkt negativa till att avyttra markarealer. Dock förstår vi behovet av infrastruktur och föreslår i stället att en mindre, mer realistiskt avgränsad areal markeras för detta syfte. Vårt förslag innefattar en befintlig skogsväg som löper från bostadsområdet Hillerstorp, ned till åkermarken och längs befintlig dikning. På så sätt skulle en ev. G/C-väg påverka åkerbruket minimalt och ändå uppfylla sin funktion. Vårt förslag är ett något snävare penseldrag i det generella område där G/C-vägen är aktuell, i kontrast mot den väl tilltagna markeringen av hela åkerarealen på kommunens förslag.

Kommunens svar: Strategiska områden för framtiden har justerats och åkermarken finns inte längre med som föreslaget område.

Område 4, södra [REDACTED]. Till största del rör det sig om dikad åkermark som är delvis sank, samt betesmark som brukats som sådan under mycket lång tid. Förutom vår negativa inställning till att avyttra mark, ser vi också stora fördelar med att bibehålla naturvärden i området. Då åkermark enligt både



Aneby Kommun och Miljöbalken skall fredas, har vi helt tagit bort denna markering i vårt förslag.

Kommunens svar: Strategiska områden för framtiden kommer att justeras för att i högre grad freda jordbruksmark. Detta område utgår i kommunens granskningsförslag.

Område 5, västra [REDACTED], omfattar våra största skogsarealer och består främst av produktiv skog. Även här anser vi att en avyttring skulle vara mycket negativ för gården och dess hållbarhet i längden. Då vår skogsmark är belägen ca 300 meter från väg 132, ser vi hellre att ev. bebyggelse påbörjas närmast befintlig infrastruktur, så som vägnät, V/A-nät och fibernät, innan vår mark planläggs. Utifrån detta har vi ändrat markeringen över våra skogsmarker från "Bostadsmark" till "Strategiskt Område", för att poängtera denna ändring, samt minskat ned storleken på den markerade arealen.

Kommunens svar: Området har minskats ner för att bibehålla en skogsridå mellan jordbruksmarken och eventuella nya områden. Jordbruksmarken är borttagen. En del av området har ändrats till ett strategiskt område.

Ett mer attraktivt läge för nybyggnation bör vara kring befintligt bostadsområde Skärsjö Udde. Västerut, tvärs över viken (B. i karta), finns plats för flera attraktiva tomter i anslutning till befintlig bebyggelse, men då utan behov av att dra infrastruktur under väg 132, vilket bör vara ett bättre alternativ. Detta knyter väl samman med kommunens förslag på ett LIS-område öster (A.) om Skärsjö Udde, varpå området norr om sjön då blir väl sammanhållet. Även öster om LIS-området (C.) finns möjlighet till exploatering av skogsmark.

Kommunens svar: Kommunen har i arbetet med att ta fram ett planförslag tittat på samtliga av dessa områden men bedömde inför samrådet att endast område A skulle föreslås som bostadsområde. Kommunen har nu valt att pröva om även område B kan lämpa sig för bostäder. Område C är berört av ett stort antal fornlämningar, och en utveckling av ett sammanhängande område bedöms därför inte möjligt.

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att [REDACTED] Gård ämnar att bibehålla sina marker i så stor mån som möjligt. [REDACTED] Gård är en aktiv skogs- och jordbruksfastighet med en historia som sträcker sig tillbaka till 1600-talet. Gården var från början betydligt större och har med tiden krympt allt mer då tätorten utvecklats. Vårt mål är att verka för en aktiv gård som bidrar med naturvärden, djurliv och en levande landsbygd både idag och för framtida generationer. För att lyckas med detta krävs att gården är av en sådan storlek att den går att driva.

Vi är positiva till att tätorten utvecklas i de områden som påverkar oss minst, på markarealer som för vår del är mindre produktiva men samtidigt, i allmänhetens ögon, är attraktiva för bebyggelse. Vårt förslag anser vi främjar en bra balans och ett bra samspel mellan gård och tätort. I slutändan är även denna gård en



del av kommunen, och vi anser att gården och dess marker är värd att värna om till det yttersta.

Kommunens svar: Noteras. Kommunen hoppas finns en avvägning mellan intressena nämnda i synpunkten, samt ett gott samarbete med markägare och medborgare för att kunna nå en hållbar utveckling.

MEDBORGARE 5, 6 OCH 7 (2021-05-24)

Vi föreslår att avsnittet Jakt och fiske på sidan 95 skrivs om eller utelämnas.

Vildsvin orsakar skada på åkermark, betesmark och skogsmark med dessas växtlighet. I skogen kan till och med plantor bökas upp. I betesmarken uppträder inte vildsvinen på samma sätt såsom beskrivs under rubriken Jordbruksmark "Mulen är selektiv och trampandet av klövar och hovar river upp små sår i grässvålen vilket möjliggör att nya frön kan gro".

Vildsvinens närvaro i kommunen påskyndar enligt vår uppfattning en nedtrappning jordbruksdriften och därmed en minskning av arealer med biologisk mångfald. Dessutom är risken för spridning av afrikansk svinpest inte att förakta.

Aneby kommun kan inom snar framtid på ovanstående grunder ha att argumentera för att riksdagsbeslutet från 1987, som klargjorde att vildsvinet skulle räknas som en naturlig del av den svenska faunan, omprövas till att vildsvinet ses som en invasiv art.

Klövsviltet får sitt foder i jord- och skogsmark. Tillgången på foder avgör hur stor viltstammen kan vara. I fråga om mångfalden är det av vikt att tall kan planteras på tallmark.

Har Aneby kommun någon uppfattning om hur stora viltskador skogsbruket inom kommunen skall acceptera?

Har kommunen någon rådighet över tilldelning vid jakt?

Viltbetet är vårt största skogsskötselproblem och de skador tallbestånden får idag kommer att få dramatiska konsekvenser på den framtida skogsproduktionen. Skogens tillväxt och produktion är av stor betydelse för kolinlagringen.

Den biologiska mångfalden påverkas också starkt. De flesta lövträd är betesbegärliga och då särskilt rönn, asp, sälk och ek (RASE), vilka på många håll har mycket liten chans att en gång kunna bli ett träd.

Är det Aneby kommuns uppfattning att samtliga föryngringar i kommunen skall viltstängslas, bidrar kommunen i så fall till denna åtgärd?





Älgar kan också barka äldre unggranar under vinterhalvåret.

I samrådsförslaget framgår det att "vilda rovdjur kan ta eller skrämma tamboskap. Men dessa djurs närvaro leder också till en ökad biodiversitet och de erbjuder rekreativ värden i form av jakt eller friluftsliv."

Ser Aneby kommun det positivt att ett vargrevir etableras i området? Har Aneby kommun rätt att besluta om licensjakt/skyddsjakt på lo och varg? Eller är det i stället så att Aneby kommun kommer verka för att området hålls vargfritt?

Det är markägaren som har jakträtten på sin fastighet. Genom avtal överläts denna rätt på jägare.

Vår sammanfattning blir att stycket rörande jakt och fiske stryks i rubricerat dokument.

Kommunens svar: Översiktsplanen ska tillgodose och tillfredsställa en långsiktigt hållbar utveckling. I det ingår många intressen, varav några alltid kommer vara konflikterande. Det är därför viktigt att göra avvägningar mellan olika intressen och beskriva eventuella intressekonflikter. En sådan intressekonflikt rör bedrivandet av ett rationellt och lönsamt jord- och skogsbruk samt upprätthållandet av en biologisk mångfald. Mellan intresset av att få jaga och att driva jordbruk ser kommunen ingen motsättning, förutsatt att viltet inte aktivt gynnas genom stödfodring eller andra åtgärder. Över detta råder dock inte kommunen. Jakt på problematiskt vilt är viktigt för att hålla viltstammarna i schack och för att freda grödor. Kommunen anser därför fortsatt att jakt och fiske är en fråga som berör markanvändningen i den grad att det bör tas upp i översiktsplanen, trots att kommunen saknar rådighet i många av de frågor som rör jakten. Kommunen anser att både negativa och positiva aspekter problematiskt vilt för med sig bör redovisas, samt att redovisningen av detta inte innebär ett gynnande av problematiskt vilt.

Kommunen har kännedom om de stora skador och olägenheter vildsvinsstammen orsakar för jordbruket. Kommunen har också kännedom om att hjortdjur kan gå hårt åt nyplanterad skog och unga lövträd, samt att varg orsakar stora problem då den tar eller skrämmer tamboskap. Kommunen har i det inledande arbetet med förslaget till ny översiktsplan bjudit in representanter för LRF aktiva i kommunen till möte. Under detta möte kom frågorna upp, och även vad kommunen kan göra för att påverka i dessa frågor. Kommunens möjlighet till påverkan är dock mycket begränsad.

Gällande de frågor och påståenden som tas upp så vill kommunen förtydliga en del oklarheter. Vildsvin har inte mule, och är därmed inte ett av de djuren som avses i citatet. Kommunen tillstyrker att afrikansk svinpest bör tas på stort allvar, men anser inte att ställningstaganden i texten jakt och fiske ökar risken för att afrikansk svinpest förs in eller får en spridning i landet. Kommunen inte äger beslutanderätt över den jakt som behövs för att begränsa vildsvinens utbredning. Vildsvinens ursprung diskuteras heller inte i planförslaget, det är inte en kommunal fråga att ta ställning till och rör som sådan inte kommunens översiktsplanering. Då kommunen inte har rådighet i frågan om varg så behandlas den inte i





översiktsplanen. Gällande jakträtt och tilldelning så beslutar Länsstyrelsen om tilldelning vid jakt. Markägaren bestämmer över jakträtten på sin mark. Kommunen har som markägare jakträtt på kommunal mark.

Kommunen menar fortsatt att kapitlet bör kvarstå, men mindre förändringar görs för att förtydliga problematiken.

MEDBORGARE 8 (2021-04-08)

Det enda jag funderat på gällande kvällens ämne handlar om den fråga om bildande av naturreservat (eller liknande) i anslutning till Furulid och söder därom.

Jag tycker inte man ska bilda ett "riktigt" naturreservat bl.a. med sparande av döda träd som kan orsaka utbrott av granbarkborre till stor skada för grannfastigheter.

Skogen bör skötas på normalt sätt, men undvika kalhyggen och i stället "plockhugga" gamla träd. Man kan med fördel spara lövträd för att få en trevligare miljö.

Kommunens svar: Ur ett landskapsperspektiv är problemet med att granbarkborre som sprider sig från skyddad natur ut till produktionsskog inte särskilt utbrett, men det kan vålla problem för enskilda skogsägare med närliggande skog. Syftet med att skydda området som ett reservat är att långsiktigt säkerställa att området bevaras som ett friluftsområde, detta är av betydande allmänt intresse i kommunen. I samband med fastställandet av reservatet antas också en tillhörande skötselplan som syftar till att upprätthålla reservatets värden. Beroende på hur denna utformas ger det olika möjligheter till att bekämpa granbarkborre. Föreslagna skötselåtgärder medger bortförandet av träd som angripits av granbarkborre. Synpunkten gällande bildandet av naturreservatet och dess framtida skötsel har delgetts miljöhänsyn. Kommunen anser dock fortsatt att bevarandet av tätortsnära natur för rekreationssyfte bäst säkerställs genom att området skyddas som ett reservat.

LÖVUDDSHÖJDEN AB (2021-05-24)

Lövuddenhöjden AB har som exploatör av tomtmark i området Lövudden samt genom vårt engagemang kring markfrågor och byggnationer i närområdena Lövviken och Fågelkärr, med stort intresse tagit del av förslaget till ny översiktsplan för Aneby Kommun.

Vi har erfarit att intresset för byggnation i och kring Lövviken är stort. Då området har en väl utbyggd infrastruktur, anser vi att det är synnerligen lämpligt och naturligt att området kring Lövudden med kringområdena pekas ut som LIS-område för landsutveckling. Detta skulle möjliggöra att ytterligare nya tomter kan skapas i området och på så vis fortsätta att ge Aneby Kommun en positiv befolkningsutveckling genom nyinflyttning i området.



Kommunens svar: Området är i princip fullt utbyggt, och det följer heller inte de bebyggelseprinciper som ska följas i LiS-områden vilket gör att området som helhet inte utpekas som LiS-område. Förslaget LiS-område söder om Löviken utökas till att inkludera mindre del av Löviken 1:19.

**MÅLSÅNNA CAMPING, MÅLSÅNNA GÅRD, KÄLLSTORP
SKOGSPARTNER AB, MÅLSÅNNA KÄLLSTORP (2021-05-24) Bilaga 11,
12, 13, Bild 1**

1.a

I beskrivningen av Teknisk försörjning och samhällsviktiga funktioner – Fiber skriver kommunen ”Kommunen har sedan hösten 2018 via fiberföreningarna fullt utbyggt nät, vilket innebär att alla hushåll i kommunen har tillgång till eller haft möjlighet att ansluta sig till fiber”. Hur kommer nya områden där anslutning inte finns idag att kunna ansluta sig?

Kommunens svar: IP-Only eller respektive byanät bygger ut på kommersiella grunder. Kommunen äger dock inte frågan, och kommunen behandlar den därför inte i sin översiktliga planering.

1.b.

Kommunen, boende från Målsånna Fritidsområde och tätortsboende har uttryckt önskemål om en GC-väg till Målsånna Fritidsområde vid flertalet tillfällen. Detta tycker vi är positivt. Dels främjar det trafiksäkerheten och landsbygdsutveckling. I bifogad karta ges förslag på hur denna skulle kunna byggas för att förekomma kommunens egna förslag på bostadsutbyggnad. Kommunen har även uttryckt en vilja att få fram avloppsledning till Målsånna Fritidsby, i nuläget finns inget behov av detta men i framtiden med de två tänkta LiS-områden kommer behovet att uppstå. Då fiber i dagsläget saknas kan det läggas ner i samband med annat arbete.

Vi anser att alternativ 1 i bifogad karta är det som är mest fördelaktigt. GC-väg, avlopp och fiber i samma tillfälle.

Kommunens svar: Synpunkten noteras. Kommunen ställer sig positiv till att området utvecklas med ny infrastruktur och menar att det kan vara möjligt att på ett kostnadseffektivt sätt samordna flera åtgärder när en av dessa beslutas genomföras. I dagsläget prioriteras dock ett gång- och cykelnät som ökar möjligheten för barn att ta sig självständigt till skolan, vilket gör att föreslagna cykelväg inte kommer tas med som en prioriterad utvecklingslänk i översiktsplanen. Gällande avloppsledningar kan utveckling i området föranleda att ny ledning behöver dras till området. Kommunen arbetar i dagsläget med att ta fram en ny VA-plan. Denna kommer läggas till som kunskapsunderlag i planförslaget när den är antagen.

**2. Utveckling – Landsbygdsutveckling i strandnära läge (LiS) –
Anebysjön, Målsånna**





I grundförutsättningarna så anges flera grundkrav som med råge uppfylls kring Anebysjöns östra strand, varför områdena som är angivna för utveckling är små, är det någonstans inom kommunen som det passar är det ju här, med undantag för Skärsjön och Ören/Bunn. Områdena i Bohultasjön och Gravsjön är större trots att man måste anlägga nya vägar, anslutning till kommunalt VA är omöjligt osv.

Föreslår att kommunen verkar för att en mycket större del av Anebysjöns östra strand ska anges som LiS-område och att klassningen avser både turism och bostäder. Se bifogad kartsnitt på förslag.

Kommunens svar: Kommunen har i arbetet med att ta fram ett planförslag kontaktat samtliga markägare som i gällande översiktsplan berördes av LiS. Markägarna har fått uttrycka sin syn på vilken mark de vill utveckla, och på vilket sätt de vill utveckla sin mark. Kommunen har varit enig med markägaren gällande föreslaget markområde och dess användning i LiS-området vid Anebysjön. Det föreslagna tillkommande markområdet består till stor del av jordbruksmark eller mark som riskerar att drabbas av översvämningar. Kommunen menar därför att utökningen av marken enligt synpunkten inte är lämplig. Se även svar till Länsstyrelsen gällande LiS-områden vid Anebysjön.

3. Under utveckling – Aneby tätort anges flera områden som utvecklingsområden – Bostäder samt Strategiskt område för framtiden.

Det är jättebra att kommunen visar var våra nya kommuninvånare eller nybyggare ska bygga sina bostäder. Men tittar man på var folk köpt nya tomter så märker man att de är kräsna (bild 1). Man vill ha nära kontakt med vatten, egen strand är bra men närheten/tillgången till strand/vatten är jätteviktigt.

Tittar man på avfolkningsorter som Stensjön, Nässjö så har det inte byggts något i samhället sedan 70-80-talet med det säljs tomter för nästan en miljon när köparen får tillgång till brygga och sjöutsikt (Nömmen).

Nybyggare är kräsna och att fylla Torstorp kommer att ta lika lång tid som för Hillerstorp vars detaljplan är från 1983. Finns det möjlighet för dessa att få tillgång till bryggor i Skärsjön/Hur gör man med passagen av väg 132. Tittar man på andra kommuner så pågår en kamp där exempelvis Värnamo kommun exploaterar Vidöstern i området Hjälstahammar. Vaggeryd erbjuder tomter kring Hjortsjön. Mullsjö har blivit översprunget då kommersiella intressen håller på att utveckla Kärleksudden (väster om sjön Mullsjö) eftersom kommunen själva inte gjorde något.

Varför inte passa på att styra byggnationen till områden som är attraktiva som fortsatt utveckling kring Skärsjön och Anebysjön. Idag har kommunen möjlighet att skapa infrastruktur som gör att exploateringen sker planerat. Går man vidare med tråkiga lägen så kommer folk sälja tomter i bra lägen på eget bevåg och sedan kommer kommunen att få åtgärda infrastruktur med underkapacitet i efterhand.



Föreslår att fokus läggs på att skapa attraktiva områden så kommunen når sitt mål med befolkningstillväxt. Eventuellt kan attraktiviteten ökas med hjälp av båtplatser, badplatser osv.

Kommunens svar: Kommunens bedömning är att tomter i centrala lägen också saknas, och att det därför är viktigt att tillgodose detta behov. För att kunna samordna samhällsservice, infrastruktur och kollektivtrafik är det också viktigt att tätorten kan växa sammanhållet, även om utvecklingen i dessa områden sker mer långsamt.

Gällande sjönära planering för Aneby tätort så har ett flertal områden kring tätorten undersökts för att se om de kan lämpa sig för exploatering. Flera av dessa bör undantas av hänsyn till fornlämningar, jordbruksmark eller översamänningsrisk som gör marken olämplig att exploatera. Kommunen har dock reviderat planförslaget och utökat föreslagna områden kring Skärsjösjön.

Kommunen ser positivt på att attraktiva tomter i natursköna områden kan erbjudas, och arbetar med detta i de flera utvecklings- och LIS-områden som finns runt om i kommunen.

4. Målsänna med omgivningar berörs av flera intressen.

Utöver det har vi uppgörelser med kommunen avseende utnyttjande av mark för olika typer av aktiviteter som kommunen erbjuder alla sina invånare. Detta utan någon ersättning. Ex Aneby SOK, Brukshundsklubben, Aneby Ridklubb mm.

Vi upplever att samarbetet med kommunen fungerar bra och har gjort så sedan 60-talet. Det är därför skrämmande att läsa kommunen aktivt vill förstöra detta samarbete genom att äska pengar från Naturvårdsverket genom att göra området till naturreservat. Vilket troligtvis innebär att staten övertar förvaltningen av det nästa 500 hektar stora området.

Reservatsbildning Furulidsområdet

Läser man texten så undrar vi om det har blivit någon typ av missförstånd de man benämner två olika områden för samma sak, Furulid.

a) Grönområde - Furulidsområdet är samma sak som i förra översiktsplanen och beskrivs under Aneby tätort, se kartan. På samrådsredogörelsen visas ett större område som dessutom överlappar utvecklingsområden och strategiska områden.

”På tätortens östra sida ligger Furulidsområdet. Området är ett viktigt frilufts- och rekreationsområde som nyttjas flitigt av privatpersoner och av flera av ortens föreningar, vilket gör att området bör bevaras och utvecklas för dess rekreativa värden. En tillgänglighetsanpassad naturslinga är planerad för området.”

Området är kommunalt ägt och kommunen har själva angivit att man vill exploatera den södra delen (utvecklingsområde vid Myrstugan) trots



ovanstående beskrivning. I skötseln av kommunens skogar så kan man gissa att inriktningen på rekreation innebär att skogsmarken troligtvis inte genererar några inkomster och då är det förståeligt att man vill att staten ska ta över ansvaret genom en reservatsbildning. Kommunen får ju också ersättning för sitt markavstående av staten. Men det följer också kostnader genom skötseln som ligger på kommunen vid bildandet av ett kommunalt naturreservat.

b) Hänsynsområde – Friluftsliv rörligt – allmänt intresse Furulidsområdet avser ett främst privatägt skogsområde mellan Stalpet och kommungränserna mot Nässjö kommun.

Detta område beskrivs som tätortsnära och ska tillgänglighetsanpassas så det verkar vara någon typ av begreppsförvirring.

Allmänt intresse är ett begrepp som främst används vid Länsstyrelsens prövning av detaljplaner eller som kan anges vid prövning av miljötillstånd. I vår del av länet är exempelvis sjön Sommen och Skuruhattsområdet angivna med ett intresse för friluftslivet. Att peka ut hela detta område som skyddsvärt med målsättningen att expropriera det går emot det samarbete som funnits och vår positiva inställning till kommunens utnyttjande av våra marker.

Vi föreslår att hela det utpekade b) Hänsynsområde – Friluftsliv rörligt – allmänt intresse stryks och att texten om reservatsbildning flyttas till a) Grönområde – Furulidsområde. Att kalla två olika områden för samma sak förvirrar bara. Detta förslag innebär att man återgår till den tanke man hade i 2013 års översiktsplan. Vill kommunen formalisera sitt utnyttjande av vår skogsmark med exempelvis ett arrende eller avtalsservitut är vi inte främmande för det men att peka ut fem kvadratkilometer som reservat för att bevara motionsspår anser vi är slöseri med skattepengar. Med tanke på alla skrivelser om misskött naturreservat så riskerar friluftslivet att få sämre förutsättning.

Enligt Camilla Niklasson (miljöinspektör Aneby kommun) och Helena Uhlén (naturvårdshandläggare på Länsstyrelsen) gäller reservatsbildning bara kommunal mark. Kartan som är med i samrådsversionen visar ett större område. Då måste kartan som visar ett större område bytas ut i den Nya översiktsplanen.

Kommunens svar: Kommunen har under samrådet uppmärksammat på att texten gällande tänkt reservat för Furulidsområdet varit missvisande då två olika objekt i två skilda kartlager kallats samma sak, och då länk mellan karta och text visat fel lager. Kommunen avser endast att upprätta naturreservat på kommunens mark, del av området som visas under Grönstruktur (kartlager Grönområde – objekt Furulidsområdet). Med undantag för ett par mindre justeringar av tänkt reservats gränser är det samma område som avses som i gällande översiktsplan (2013).

Ett större område visas i kapitlet friluftsliv (kartlager Hänsyn – Friluftsliv rörligt – allmänt intresse – objekt Furulidsområdet). Det inkluderar förutom reservatet även privat mark i området Furulid och ner mot Bredestadalen. Skälet till det är, så som yttrandet gör gällande,



att området är intressant som rekreationsområde för många föreningar och enskilda. Kommunens avsikt är endast att synliggöra områdets värde, inte att formalisera användandet, expropriera marken eller att förändra områdets markanvändning eller utformning. Pågående markanvändning ska inte försvåras eller förhindras av planförslaget. Kommunens bedömning är att området bör ligga kvar i lagret, men att text och namn i kartlager ska ändras så att inte otydligheter uppstår. Området som är tänkt som naturreservat ligger under Utveckling – Park och kallas numera Furulids utredningsområde för naturreservat. Det större området som berör den privatägda marken ligger under Hänsyn – Friluftsliv och benämns Furulidsområdet. Områden som överlappar utvecklingsområden är borttagna. Texten har förtydligats så att det framgår att endast en del av den kommunalt ägda marken är påtänkt som naturreservat.

Gällande begreppet allmänt intresse så menar kommunen att det används på ett korrekt sätt i planförslaget gällande Furulidsområdet. Sommen och Skurugata är utpekade som riksintresseområden, vilket innebär att dessa ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada riksintresset.

MEDBORGARE 9 (2021-05-17)

Kulturvärden

På punkt 2.3 så verkar det vara genomtänkt och ser generellt bra ut. Dock så skulle jag vilja fråga om hur det ser ut att göra nya kulturvärden. Ta till exempel kanske en större helstaty av AP Andersson som skapade Aneby och kanske ha honom någonstans i Svartåparken eller på centrum?

Kommunens svar: Att kontinuerligt tillföra platser god arkitektur och konst skapar nya kulturvärden och ger platsen "årsringar", lager av arkitektur och konst från olika tidsepokker vilket bidrar till platsens attraktivitet. Detaljfrågor om eventuella framtida konstverk är dock inte en fråga på översiktsplanenivå, varför förtydliganden inte kommer göras i texten, men synpunkten noteras.

Aneby tätort

En sak som jag skulle vilja ta upp om centrum på punkt 3.3 skulle vara att kanske installera en underjords parkeringsgarage så man kan få mer möjlighet till att parkera bilar i centrum utan att det stör skönheten för centrum. Ett förslag skulle vara att man sätter i sådana fall garaget där det gamla stora trädet står, eller ev. ett garagebyggnad en bit bort beroende på vad som är billigast. Då skulle man kunna ha mycket plats för framtiden ev. när höghastighetståget kommer och med möjlighet till Jönköping blir större.

Kommunens svar: I dagsläget ser kommunen inte ett behov av ytterligare parkeringar i centrum. Den kantstensparkerings de väl tilltagna gatorna i centralorten ger möjlighet till på gångavstånd från viktiga målpunkter bedöms tillräckligt för översiktsplanens genomförandetid. Parkeringsfrågan kan dock omprövas om ett ökat behov uppstår.

Sen så skulle jag vilja prata lite om husförslaget vid skidliften:





Jag tycker att det skulle bli en tråkig utveckling då jag anser att i rådande situation i världen med miljön och alla föroreningar så behövs skogen bevaras för att bekämpa detta en aning, med detta menar jag inte att lämna den helt åt sig själv men att varje 20–30 år att man skär ner t.ex. hälften av träden och planterar nya och använder virket i nybyggnation vilket i sig kan generera extra pengar till kommunen som ett kretslopp.

Vidare föreslår jag att skogen med dess område ska vara kvar då detta kan också bli en intressant attraktion till kommunen att ha en skog så pass nära när kommunen växer, en park fast en skogspark.

Om jag har uppfattat rätt på mina rundor där så verkar denna skog och dess stigar användas rätt mycket av både hundägare, promenerade/joggare, barn samt på vinteråret av barn och vuxna i skidbacken.

Om man kapar ner skogen för husen där. Blir det inte så att det kommer bli större risk att det kommer lukta då reningsverket ligger i närheten, tar inte skogen bort en del av ev. lukter med? Tror också att med tanken på att Aneby är på en kulle så skulle vindbyarna öka i området då skogen är den som tar upp det vanligtvis.

Att ta ner träden vid detta område kommer förmodligen också påverka vildlivet som kanske kan finnas där. Vilda djur samt boende för insekter och fåglar.

Kommunens svar: Kommunen ser värdet av en tätortsnära skog med de ekosystemtjänster denna bidrar med, bland annat i form av rekreativ värden, bindande av kol, vattenrening, vindskydd och som habitat för växter och djur. Skogsområdets inverkan på eventuell lukt från reningsverket bedöms dock vara mycket marginell. När bostäder uppförs på naturmark förändras oundvikligen naturmiljön på ett sätt som påverkar djur och insekter i området. Området bedöms dock inte ha höga naturvärden eller hysa ovanliga eller hotade arter, varför det allmänna intresset av att tillskapa fler bostäder här anses vara av större vikt.

Kommunen har dock valt att revidera området vid skidbacken genom att minska ner detta, och förändra användningen från Bostäder till Bostäder/verksamheter.

Transporter

I punkt 3.7 så skulle jag gärna ha mer möjlighet att ha mer cykelväg och gångvägar generellt eller alternativt förbättra/förbereda för större population när man bygger mer hus/lägenheter i Aneby. Med det tänker jag att man jobbar för en säkrare resväg för cykel- och gångtrafik i samhället. Det skulle mycket väl också funka om man skulle expandera vissa vägar för säker resa till ex: Ralingsås med väg för endast för cyklister och potentiella turister.

Kommunens svar: Kommunen ser positivt på en ökad cykeltrafik, och för att få fler att göra det resvalet krävs en säkert och gent gång- och cykelvägnät till viktiga målpunkter. Ofta är det ekonomiska aspekter som gör att utbyggnaden av cykelvägnätet måste begränsas. Kommunen har här valt att prioritera barn och ungas resande, då de helt är hänvisade till





gång-, cykel och kollektiv trafik då de reser själva. Därför har särskilt sträckor kring skolorna prioriterats i tätorten.

3.9 - Kultur, sport och fritid

På punkt 3.9 finns möjlighet till att utveckla Skärsjön till mer platser för parkering av husbilar. Kanske öka storleken på området man kan bada på. Samt att kanske ta bort musslorna då man skär sig. Möjlighet finns även för någon form av liten byggnad för uthyrning för verksamhet under sommarhalvåret. (ex glass, dricka, badgrejor etcetera) Avslutningsvis så finns det möjlighet att ha minigolf eller beachvolleyboll vid expanderings.

Kommunens svar: Frågorna som berörs i synpunkten är sannolikt intressenata för många invånare, men detaljutformning och skötselfrågor omfattas inte av översiktsplanen.

I övrigt så tycker jag att det andra sakerna ni har tagit fram om de andra områdena är bra.

MEDBORGARE 10 (2021-04-22)

1.3 - Ett gott liv till alla

Jag håller med och det verkar vara en bra grund att både fokusera på att ge den trygghet som behövs för att göra kommunen till en attraktiv plats att bo på. Jag gillar att ni inkluderar både män som kvinnor angående tryggheten i den fysiska miljön då det generellt är mer ett större mörkertal för män som kanske inte känner sig trygga i sin miljö.

Det är också bra att ni sätter upp en viljeriktning som ska möjliggöra så att alla med någon form av funktionsnedsättning kan komma fram.

3.3 - Utveckling Aneby tätort:

På Centrum anser jag att det är en bra sak att ni försöker göra tex. centrum till ett mer välkomnande mötesplats. Det som jag skulle dock vilja ge som förslag är att man kanske skulle bygga om centrum lite för att göra det attraktivt för både turister och Anebyborna. Ett förslag skulle vara att man (om jag fick välja) att ta bort fontänen och fixa en ny cirkulär fontän på mitten av hela centrumområdet med sittplatser runt den. Det kommer dock också i mitt förslag innebära att det stora trädet som är närmast fredtorgskyrkan skulle behövas att tas bort med motivation att det skulle ge mer rum för mer centrumplaneringar tex; småbutiker, caféer etcetera

En kompensation för just fontänen skulle helt enkelt att flytta den gamla fontänen till centrum för att göra det mer trevligare att sitta där med ännu en gång sittbänkar för att höja "mysfaktorn".

Kommunens svar: I dagsläget så ser kommunen inte ett behov av en ombyggnation av centrum under den tid översiktsplanen beräknas vara aktuell. Detaljerna kring utformningen av en



eventuell förändring i centrum argörs heller inte på en översiktsplanenivå. Synpunkterna noteras även om kommunen inte menar att de är skäl till att ändra planförslaget.

3.3 - Bostäder:

Jag tycker att bostäder från Hillerstorp till Torstorp skulle vara en otroligt bra idé. Inte nog med att vi skulle kunna få möjlighet till att få fler personer till kommunen vi skulle även utveckla det området med att kanske sätta tex. pizza, konsum eller annan matbutik på den sidan för att öka intresset. Har man även en massa flervåningslägenheter där så skulle det få en otroligt vacker vy över området. Det skulle förmodligen få Skärsjö udde att känna sig lite närmare och att de tillhör Aneby och förmodligen fylla upp alla platser som behövs byggas på.

De får också se att det finns ett samhälle när man åker förbi via Jönköpingsvägen med som man kanske inte kunde se så mycket som det är just nu.

Kommunens svar: Den ökade kunskap som inkommit under samrådsskedet har gett kommunen anledning att i dessa delar justera planförslaget i dessa delar. De områden kommunen fortsatt anser lämpa sig för bostadsbyggnation och verksamheter kvarstår i området.

Jag skulle dock vilja ta upp bostadstanken om "skidbacken". Där tror jag inte att det skulle funka att ha bostäder som det är just nu. För det första och det största problemet med det är att det är ett reservat så det blir ett problem. Så jag är starkt emot det då reservatet är där för att vi ska kunna ha nära till naturen. Det andra saken är att jag personligen har sett under vintern att många använder det reservatet som gångstigar för att komma ut i naturen. Det har gjorts mycket nytta för de som vill uppleva Anebys vackra skog i närområdet och det vore väldigt tråkigt om det stigarna skulle försvinna då det är en väldigt rogivande fin skog där man går i.

Jag tror även att bygga ut på den platsen skulle innebära att om nu möjligheten för skidbacken skulle utvecklas att det skulle saknas plats att göra det. Under vintern så har den flitigt används och då många inte bor nära skidbacken så parkerar de på det stället som inte har satts med hus för att inte förhindra förbipasserande. Skulle man bygga hus där så tror jag att det skulle få de nya ägarna en irritation då de kanske i vissa fall kommer att blockera vägen under högsåsongerna.

Sen är även frågan om hur vacker det kommer se ut då kanske många av dem kommer att se ett vattenverk från distansen. Jag vet om jag skulle få välja personligen så skulle jag inte vilja flytta dit om jag såg vattenverket.

Kommunens svar: Området vid skidbacken ingår inte i det område som är tänkt att bli ett naturreservat. Genom området går dock en stig som leder ner till området som via ett antal skogsstigar ansluter till området som är tänkt som reservat. Den anknyttande funktionen i området är därför viktig, och möjligheten att ta sig ner till stigar i området bör bevaras.





För kännedom är det inte tillåtet att parkera fordon på parkmark som detta område utgörs av. Gatorna i området kring skidbacken är väl tilltagna, och det finns goda möjligheter till att parkera bilar lagligt på ett rimligt gångavstånd från skidbacken. Kommunens bedömning är att behovet av parkeringsplatser tillgodoses väl utan att parkemarken tas i anspråk eller att orimlig olägenhet uppstår för grannarna.

Kommunen har valt att revidera området vid skidbacken genom att minska ner detta, och förändra användningen från Bostäder till Bostäder/verksamheter.

Entréer:

Kort sagt: Ett bra initiativ då det skulle hjälpa väldigt bra att få människor att se att vi finns nära de större städerna i stället för att bara åka förbi ovetande om att Aneby finns. Förslagsmässigt så skulle man till och med ha någon form av konst som håller upp skyltarna Aneby med möjlighet för turister att gå dit och ta en bild med skyltarna.

Kommunens svar: Synpunkten noteras. Detaljutformningen är dock inte en fråga som avgörs på översiktsplanenivå.

Transporter - 3.7 Järnvägen & bilvägen

Man kan hoppas att det kommer att finnas möjlighet att få tågsträckan mellan Aneby och Jönköping. Skulle man få det så är jag väldigt säker på att det skulle attrahera mycket folk till samhället vilket skulle vara bra för Anebys utveckling. Men till dess att järnvägen byggs så är nog utvecklingen med bilvägen som är det som funkade. En annan sak jag skulle vilja lägga till är om man hade möjlighet till att göra en bättre väg till Nässjö men som det är just nu så är vägen till Jönköping viktigare.

Kommunens svar: Kommunen menar att planförslaget inte talar emot synpunkten.

Förnybar energi - 3.12

Min bedömning av är att det är väldigt bra att vi jobbar med att förbereda att ha mer el för de framtida boenden som kommer finnas med förnybar energi. Dock så skulle jag vilja påpeka att då man hört att det kan vara folk som inte gillar just vindkraftverk för att det låter så mycket och att det dödar fågellivet så skulle en lösning vara att sätta solpaneler på varje kommunal byggnad. Vilket kommer förmodligen minska mängden vindkraftverk = de som inte gillar det kommer bli glada och man får ut mycket av solen då det alltid kommer att behövas tak. Det skulle också ge oss möjligheten att anses vara mer ledande som en kommun vars mål är att se till att vara mer hållbart i samhället.

Kommunens svar: Kommunen vill öka andelen energi som kommer från förnybara energislag, däribland solkraft. Kommunen har i viljeriktningen under rubriken Sol formulerat att kommunen arbetar för att de kommunala verksamheterna i större utsträckning ska få sin energi från egna solenergianläggningar. Att sätta solpaneler på en del av kommunens byggnader kan vara en del i detta, det är dock inte möjligt på alla byggnader med hänsyn till förutsättningar för solinstrålning, arkitektur och bevarandevärden.





MEDBORGARE II (2021-05-24) Bilaga 14

Med anledning av pågående samråd angående Aneby kommuns förslag till en uppdaterad översiktsplan, inkommer jag härmed med synpunkter på det liggande förslaget.

Som ägare till fastigheten [REDACTED] anser jag att förslaget som anger ett område på västra sidan av sjön Gravsjön som LIS-område, direkt olämpligt. (Se karta.) I texten som beskriver lämpliga LIS-område finns formuleringar att området är lämpligt att inrymma tioalet bostäder eller någon typ av turistanläggning, vilket jag finner olämpligt. Området runt sjön beskrivs i texten under avsnittet "Opåverkade områden" som "ostört område" och jag anser att stor vikt och hänsyn bör läggas vid detta. (Se karta.) I området runt sjön finns även ett rikt fågel- och djurliv. Då Gravsjön i södra delen är smal skulle bebyggelse på västra sidan, och närheten till den, påverka miljön på min fastighet negativt.

Kommunens svar: Kommunen har i gällande översiktsplan pekat ut ett LIS-område vid Gravsjöns västra strand, norr om nu föreslagna område. I utredningen till gällande plan anges att en stor del av området bör bevaras, varför kommunen ansett att det varit lämpligt att i stället föreslå ett område bestående av produktionsskog beläget längre söderut.

Eventuell utveckling av området får inte innebära en oacceptabel negativ påverkan på djur- och fågellivet kring sjön. En utveckling av ett LIS-område vid Gravsjön föregås av ett detaljplanearbete, inom ramen för detta avgörs om utveckling är lämplig med hänsyn till platsens förutsättningar, på vilket sätt området påverkas och vad som kan göras för att undvika en negativ miljöpåverkan. Där ställs också enskilda intressen mot andra enskilda och allmänna intressen. I samband med ett sådant arbete får sakägare möjlighet att yttra sig och deras privata intressen, såsom påverkan på egna fastigheten, vägs in i bedömningen.

Gällande de ostörda områden som anges i samrådsförslaget så är dessa baserade på en analys från 2015 gjord av Länsstyrelsen där områden som kan anses ostörda tas fram genom en GIS-analys. Samtliga av dessa kan dock inte bevaras ostörda då andra intressen ibland behöver prioriteras högre. För att öka tydligheten i planförslaget och för att långsiktigt säkra tillgången till ostörda områden för rekreation har kommunen efter granskningen valt att peka ut fyra områden vars karaktär av ostörthet bör bevaras. Ett av dessa omfattar området kring Försjön och delar av Gravsjön. Detta berör dock främst de östra delarna av Gravsjön. I övriga ostörda områden görs bedömningar från fall till fall vilket intressen som väger tyngst, men hänsyn bör tas så områden inte i onödan fragmenteras.

MEDBORGARE I2 (2021-04-14) Bilaga 15

Har studerat den nya översiktsplanen och ser att ni minskat ner LIS området runt Gravsjön. Den gamla planens LIS område sträckte sig utmed hela sidan där [REDACTED] ligger och förstår att den kan ha varit väl tilltagen.





ANEBY
KOMMUN

Samhällsbyggnadsavdelningen
Bygg- och miljöhänsyn
Handläggare Sonja Michanek
Tel. direkt 0380-461 88
E-post sonja.michanek@aneby.se

Vår beteckning
KS 2016-629
71(71)

Skulle som markägare gärna se att LIS området på nya planen utökades lite enligt bifogad skiss.

Anledning till att jag vill detta är att vi har en tanke om att eventuellt avstycka tomt öster om [REDACTED]. Ett starkt skäl till detta är att här finns närhet till elförsörjning samt väg. Tomten skulle då ligga nedanför vägen mot sjön och kommer då att till viss del gå in i strandskyddat område.

Självklart är detta för att ytterligare utveckla landsbygden och därigenom stärka skola, värdshus och mack i Sunhultsbrunn.

Kommunens svar: Den nu gällande planen visar i kartbilden på ett större område än planförslaget. I praktiken innebär planförslaget dock inte någon förändring mot ställningstaganden i gällande plan. I texten angående berört område anges att "Längs i stort sett hela strandkanten vid sjöns nordvästra kvadrant återfinns betade strandängar bevarade med enar och enskilda ekar. Denna naturtyp är mycket karaktärsgivande till området och bör bevaras." Kommunen har vid förundersökning och platsbesök gjort samma bedömning som när gällande plan upprättades, att området har höga bevarandevärden. För läsaren som enbart tittar på kartbilderna blir gällande plan tydlig i denna del, och för att undvika missförstånd gällande vilket område som kan utvecklas har kommunen valt att förtydliga genom att ta bort de områden som avses i texten ur kartbilden. Kommunen menar att marken norr om gården är olämplig att ta i anspråk för byggnation, och föreslagna utbredning kvarstår.

Samhällsbyggnadsavdelningen, Aneby kommun 2022-03-25

*Michael Wirestam
Samhällsbyggnadschef*

*Sonja Michanek
Planarkitekt*